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Завдання розраховані на виявлення ерудиції та творчих засад на поставлену проблему, вміння розкривати задану тему, та органічно висловлювати свої думки.Вміло володіти літературними прийомами з урахуванням специфіки спеціалізації, розвивати індивідуальне творче мислення, показувати досвід аналізу та узагальнення матеріалу, вміння критично мислити.

**Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу**

**Типові теми творчогоесе:**

1. **Харківщина мистецька**
2. **Мистецтво та культура України**
3. **Культурна спадщина Харківщини**
4. **Захисти своє щастя**

Обсяг: 1,5 – 3 стор А4 (3000 друк знаків)

Термінивиконання: 1 день(3 акад. год.)

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ**

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій виразності,  розвитку навичок самостійного творчого мислення та письмового викладу власних думок.

Рівень виконання есе відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

124 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (абітурієнт допускається до участі в подальшому творчому конкурсі)

123 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»

Особи, які отримали менше 124 балів за випробування не допускаються до подальшого складання вступних випробувань та участі у творчому конкурсі.

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие / Рудольф Арпхейм. – М.: Архитектура-С, 2007. – 391 с.
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**Структура оцінювання творчого конкурсу**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ з/п** | **Критерії оцінювання** |
| 1 | Дотримання структури тексту цього типу мовлення |
| 2 | Висловлювання власних думок щодо запропонованої теми |
| 3 | Логічне викладання думки, доречна та правильна аргументація; |
| 4 | Добирання прикладів з літератури, інших видів мистецтва, історії тощо |
| 5 | Використовування прикладів для аналізу проблеми та переконливої аргументації |

**Критерії**

**оцінювання «Творче есе» творчого конкурсу**

 **для вступу на навчання за освітнімступенем «Бакалавр»**

**освітня програма «Кураторство та галерейна діяльність»**

|  |  |
| --- | --- |
| **200-бальнашкала** | **Критерії** |
| **200 ‑ 190** | Високий творчий рівень1. Глибоко осмислили, визначили головне і другорядне, ане просто опрацювали матеріал, а.
2. Інтегрування (узагальнили) основних положень кількох джерел, внаслідок чого думки, викладені в кількох працях, у вашому тексті звучать об’ємніше, повніше, переконливіше.
3. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.
4. Є широкий вибір ілюстративного матеріалу: з кількох джерел, дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.
5. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт можете висловити і власну думку.
 |
| **189-181** | Високий творчий рівень1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного
2. Інтегрування (узагальнили) основних положень кількох джерел,
3. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.
4. Дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.
5. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт можете висловити і власну думку.
 |
| **180-171** | Достатній конструктивно-варіативний рівень1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного
2. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.
3. Дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.
4. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт можете висловити і власну думку
 |
| **170-161** | Достатній конструктивно-варіативний рівень 1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного
2. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.
3. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт можете висловити і власну думку
 |
| **160-141** | Середній репродуктивний рівень* 1. Визначення головного і другорядного
	2. Виклад матеріалу зроблено не достатньо доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.
	3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки
 |
| **140-131** | Низький рецептивно-продуктивний рівень* 1. Проблеми з визначенням головного і другорядного
	2. Виклад матеріалу зроблено не достатньо доступним, оригінальним, стилістично забарвленим,
	3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки
 |
| **130-124** | Низький рецептивно-продуктивний рівень* 1. Не вміння визначити головне і другорядне
	2. Виклад матеріалу зроблено не доступним та не оригінальним,
	3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки
 |
| **123 і нижченепрохідний бал** | Недостатній рецептивно-продуктивний рівеньСтавиться за повну невідповідність поставленим завданням есе, змістовності, украй низький рівень виконання роботи. |

**Зав.каф. аудіовізуального мистецтва Л.А.Сухорукова**