

ЗВІТ

результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти» факультету «Дизайн» освітньо-кваліфікаційної програми «Промисловий дизайн» 4 курс, денна форма навчання 2020/2021 н.р.

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Для отримання даних було використано анкетування студентів 4 курсу.

Опитування проводилось 23-25.02.2021 р. Характеристика вибірки: 13 респондентів (93% від загальної кількості) студентів 4 курсу, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Дизайн» (освітня програма «Промисловий дизайн») денної форми навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації.

На рисунку 1 показано кількість відповідей на питання: Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що це..»

3. Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що це:
13 r;ответов



Рис.1 – Кількість відповідей на питання: «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що..»

Результати аналізу відповідей на питання: «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що це..» свідчать про те, що 76,9% опитуваних саме і на останньому курсі навчання (бакалаврат) вважають промисловий дизайн перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну.

На другому місці мотив вибору логічного продовження освіти і отримання професії дизайнера (23,1% опитуваних).

На рисунку 2 показано результати відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)».

4. Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність викладання дисциплін)
13 ответов



Рис. 2. – Кількість відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)».

Більше третини опитуваних (38,5%) вважають, що структура програми виважена, послідовна. Стільки ж респондентів (38,5%) вказують, що вдосконалення потребують змістовні складові програми на рівні окремих дисциплін; змістовні складові програми на рівні окремих тематичних модулів в межах дисципліни вважали б вдосконалити 23,1% респондентів.

На рисунку 3 показано відповіді на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

6. Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?
13 ответов

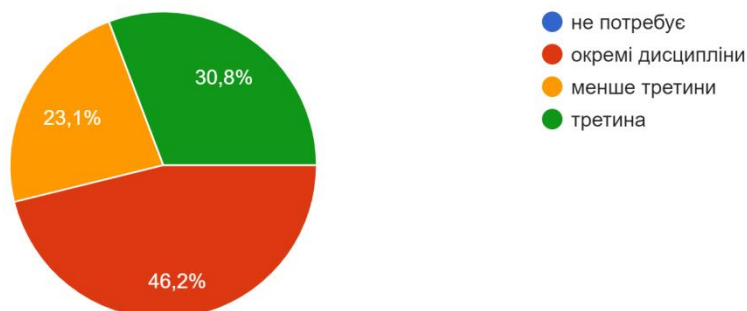


Рис. 3 – Кількість відповідей на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

Важливу інформацію отримано при аналізі відповіді на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

По кількості вибору варіантів відповідей на першому місці побажання вдосконалити «окремі дисципліни» – 46,2%. На другому місці – побажання удосконалити третину дисциплін (30,8%). Менше третини дисциплін вважають за доцільне вдосконалити 23,1% серед тих, хто брав участь в опитуванні.

На рисунку 4 показано відповіді на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

7. В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?
13 ответов

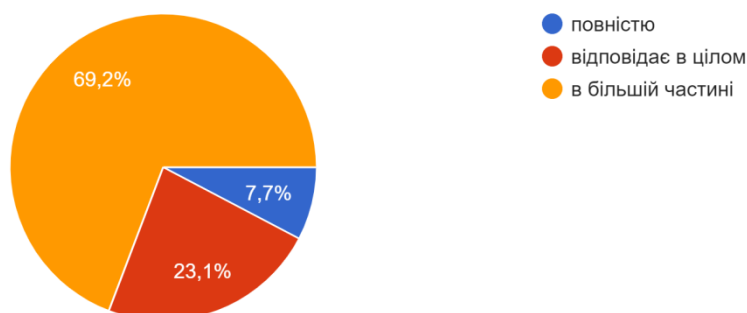


Рис. 4 – Кількість відповідей на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

За результатами аналізу відповіді на питання «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?» можна зробити висновки, що переважна кількість студентів (69,2%), які вчаться на 4 курсі і вже, за півроку, опанують перший, бакалаврський рівень вищої освіти вважають, що блок вибіркового навчальних дисциплін в більшій частині відповідає їх професійним інтересам. 23,1% опитуваних надали відповідь, що блок вибіркового навчальних дисциплін, в цілому, відповідає, а для 7,5% респондентів – цілком відповідає їх професійним інтересам.

Результати відповідей на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?» представлені в таблиці 1.

Таблиця 1

- *Відповіді на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю	7,7
В більшій частині	69,2
Відповідає в цілому;	23,1

Відповідаючи на питання «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?» переважна більшість студентів (61,5%) побажала осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації; 23,1% респондентів жадає змінити концептуальну спрямованість викладання; 15,4% респондентів вважають, що можна залишити все, як є.

Результати відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?» представлені в таблиці 2.

Таблиця 2

- *Відповіді на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації	61,5
Змінити концептуальну спрямованість викладання	23,1

Залишити все, як є	15,4
--------------------	------

На рисунку 5 показано відповіді на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»

9. Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?

13 ответов

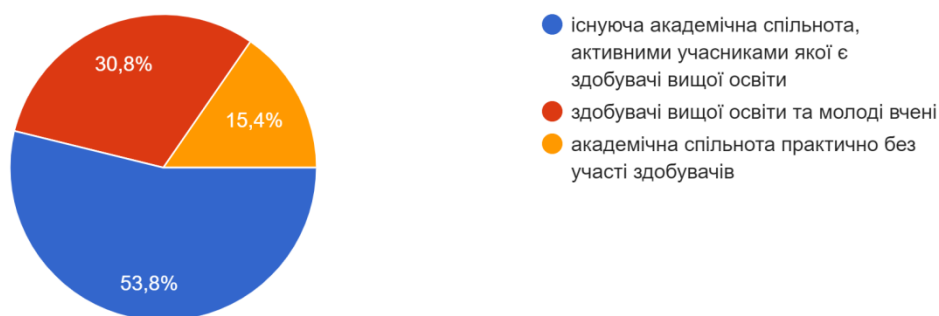


Рис. 5 – Кількість відповідей на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»

Студенти четвертого курсу, надаючи відповідь на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» переважною кількістю голосів (53,8% від загальної кількості осіб, які брали участь у опитуванні) обрали відповідь: «Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти». Майже третина групи (30,8% опитуваних) вважає, що динаміку розвитку освітнього середовища визначають здобувачі вищої освіти та молоді вчені. З думкою, що динаміку розвитку освітнього середовища забезпечує академічна спільнота без участі здобувачів, погодились 15,4% респондентів.

Результати відповідей на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» представлені в таблиці 3.

Таблиця 3

- *Відповіді на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти	53,8
Здобувачі вищої освіти та молоді вчені	30,8
Академічна спільнота практично без участі здобувачів	15,4

На рисунку 6 показано кількість відповідей на питання: «Які аспекти навчальних дисциплін найбільш яскраво проявилися у процесі навчання у Вашій роботі?»

5. Які аспекти навчальних дисциплін найбільш яскраво проявилися у процесі навчання у Вашій роботі?

13 ответов

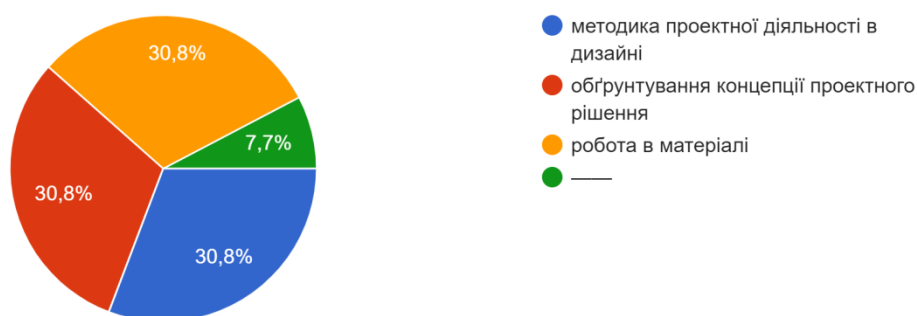


Рис. 6 – Відповіді на питання: «Які аспекти навчальних дисциплін найбільш яскраво проявилися у процесі навчання у Вашій роботі?»

Студенти четвертого курсу означили у своїх відповідях, що дисципліна «Методика проектної діяльності в дизайні» найбільш яскраво проявилася у роботі 30,8% опитуваних, рівні частин респондентів (по 30,8%) означили дисципліну «Обґрунтування концепції проектного рішення» і «Робота в матеріалі». Не обрали навчальну дисципліну, аспекти якої найбільш яскраво проявилися у процесі навчання 7,7% студентів.

Результати відповідей на питання: «Які аспекти навчальних дисциплін найбільш яскраво проявилися у процесі навчання у Вашій роботі?» представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

- *Відповіді на питання: «Які аспекти навчальних дисциплін найбільш яскраво проявилися у процесі навчання у Вашій роботі?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Методика проектної діяльності в дизайні	30,8
Обґрунтування концепції проектного рішення	30,8
Робота в матеріалі	30,8
Не обрали навчальну дисципліну, аспекти якої найбільш яскраво проявилися у процесі навчання	7,7

На рисунку 7 показано відповіді на питання: «Чи були враховані Ваші особисті проектно-творчі пріоритети під час вибору теми кваліфікаційної роботи?»

10. Чи були враховані Ваші особисті проектно-творчі пріоритети під час вибору теми кваліфікаційної роботи? (4 курс)

13 ответов



Рис. 7 – Кількість відповідей на питання: «Чи були враховані Ваші особисті проектно-творчі пріоритети під час вибору теми кваліфікаційної роботи?»

Переважає більшість опитуваних (69,2%) указала, що їх особисті проектно-творчі пріоритети були у повній мірі враховані під час вибору теми кваліфікаційної роботи, на думку 15,4% опитуваних їх проектно-творчі пріоритети були враховані у повній мірі. Працювали у межах визначеної тематики роботи, узгодженою з кафедрою, 15,4% респондентів.

Результати відповідей на питання: «Чи були враховані Ваші особисті проектно-творчі пріоритети під час вибору теми кваліфікаційної роботи?» представлені в таблиці 5.

- *Відповіді на питання: «Чи були враховані Ваші особисті проектно-творчі пріоритети під час вибору теми кваліфікаційної роботи?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так, у повній мірі	69,2
Були частково	15,4
Я працюю в межах визначеної тематики роботи, яка узгоджувалась з кафедрою	15,4

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору студентами четвертого, «випускного» курсу освітньої програми «Промисловий дизайн» чотири роки тому. Студенти й досі вважають саме промисловий дизайн перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну і свідомо обрали продовження освіти у цієї сфері, логічно подовжуючи опановувати професією дизайнера.

Більше третини опитуваних вважають, що структура освітньо-професійної програми «Промисловий дизайн» виважена, послідовна. Стільки ж респондентів вказують, що вдосконалення потребують змістовні складові програми на рівні окремих дисциплін.

Студенти, які брали участь в опитуванні вважають, що треба якісно вдосконалити «окремі дисципліни». Ще більш розпливчата (удосконалити третину дисциплін) пропозиція третини респондентів.

Блок вибіркового навчальних дисциплін повністю і в більшій частині відповідає професійним інтересам переважної більшості опитуваних студентів четвертого курсу.

Більш, ніж половина із групи опитуваних студентів четвертого курсу вважає, що необхідно осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації. Значно менша група респондентів виказала побажання змінити концептуальну спрямованість викладання.

Показником задоволеності студентів останнього, «випускового» курсу бакалаврату практикою викладання дисциплін освітньої програми «Промисловий дизайн» є побажання 15,4% студентів, які брали участь в опитуванні: «Залишити все, як є».

Усвідомлення своєї відповідальності за те, що вони вже четвертий рік поспіль є частиною існуючої академічної спільноти, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти (за фактом вступу до закладу вищої художньої освіти) обумовила вибір відповіді на питання. 53,8% респондентів впевнені, що саме існуюча академічна спільнота забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису.

Студенти четвертого курсу означили у своїх відповідях дисципліни «Методика проектної діяльності в дизайні»; «Обґрунтування концепції

проектного рішення» і «Робота в матеріалі» як ті, що найбільш яскраво проявилася у їх роботі і у процесі навчання.

Переважає більшість респондентів вважає, що їх особисті проектно-творчі пріоритети у повній мірі були враховані під час вибору теми кваліфікаційної роботи.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

26.02.2021 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР