

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора искусствоведения
Тарасенко Ольги Андреевны
на диссертацию Пономаренко Марины Валентиновны
«Художественно-стилистические особенности станкового портрета в
живописи Харькова XX – XXI ст.»,
на соискание научной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.05 – изобразительное искусство.

В Эпоху глобального кризиса XX – начала XXI века и связанного с этим процесса дегуманизации, искусство портрета, призванное выявлять ценность личности, особенно актуально. Любительская фотография, ставшая массовой, удовлетворяет неискущённым вкусам, что также не способствует востребованности портрета. Современные художники, не имея государственного и частного заказа, активизировали творческое отношение к портрету и ищут новые формы художественного выражения. Их моделями часто являются творческие личности. Тем самым, не смотря на материальные проблемы, создаются значительные произведения.

К сожалению, портретный жанр XX – начала XXI века в искусстве Украины в целом и в творчестве художников Харькова, в частности, исследован мало. Как хорошо показано в диссертации, о портрете в искусстве Харькова пишут, в основном, в связи с творчеством отдельных живописцев. Харьков, в отличие от других художественных школ Украины, в частности Одесской, сохранил внимание к портрету, что является одним из особенностей и достоинств Харьковской художественной школы.

Ценно, что тема портрета в ХДАДМ исследуется комплексно с целью сохранения наследия и традиций украинского искусства. В 2010 году была защищена диссертация М.Н. Ковалёвой «Портретная живопись Центральной и Восточной Украины XVII – XVIII столетия: традиция и новые веяния». Глубина исследования определяется тем, что оно основано на материалах

портрета в искусстве Харькова в живом потоке жизни художественной школы. Важно, что тема диссертации соответствует интересам М.В. Пономаренко не только в области искусствознания, но и живописи, поскольку Марина Валентиновна является одарённым художником-портретистом. Акцент на художественно-стилистических особенностях искусства портретистов Харькова мотивирован стремлением Марины Валентиновны к постижению фундаментальных теоретических основ портретного жанра, истории портрета и особенностях портретного искусства Харькова. М.В. Пономаренко внимательно, подробно (394 источника) и глубоко изучила литературу по истории и теории портрета, проанализировала материалы о портретах в творчестве харьковских живописцев, исследовала архивы, провела многочисленные беседы с современными художниками и родственниками уже ушедших, что является важным документальным материалом. Из ценных книг по теории и истории портрета не указана монография профессора В.Н. Гращенкова «Портрет в итальянской живописи Раннего Возрождения» (1996).

В многочисленных фондах музеев и частных собраниях М.В. Пономаренко собрала малоизвестные произведения мастеров портрета, рассмотрела и систематизировала их, хронологически выстроила, ввела в художественный контекст и в научный обиход. Создано богатое иллюстративное приложение (134 иллюстрации) хорошо отобранных произведений, на основании которого даётся высоко профессиональный анализ художественно-стилистических особенностей станкового портрета в живописи Харькова XX – XXI века. Заметим, что в альбомном приложении следовало дать полную информацию о произведении не только в общем списке, но и под изображением портрета.

Структура диссертации хорошо продумана в соответствии с целью и задачами. Разделение изучаемого периода на три трети логично, поскольку в Харькове новый этап искусства произошёл в конце 1960-х (как это объясняет

Пономаренко на с. 105). М.В. Пономаренко свободно владеет искусствоведческими методами и профессионально их применяет.

Созданная М.В. Пономаренко «Структурная схема анализа формообразующих составляющих станкового живописного портрета» помогает ясному научному изложению материала.

На должном профессиональном уровне показаны исторические условия, повлиявшие на своеобразие станкового портрета в живописи Харькова различных этапов XX – XXI века. М.В. Пономаренко во всей сложности показывает различные направления в Харьковской школе станкового портрета первой трети XX ст. Особый интерес представляет её художественно-стилистический анализ портретов таких больших мастеров, как С. Прохоров (вводящий в портрет костюм и орнамент украинского барокко, возрождающий национальный стиль) и экспериментатор А. Петрицкий.

Безусловный научно-исследовательский интерес представляет представленная в третьем разделе портретная живопись Харькова второй трети XX ст., внимательно рассмотренная с позиций реалистической традиции (С. Беседина) и академической основы работы над портретом-картиной (А. Константинопольский). Важно, что портрет рассмотрен как непрерывная цепь художественной традиции, что даёт основу для высокого профессионализма портретистов Харькова последней трети XX ст. – начала XXI ст., творчество которых исследовано в четвёртом разделе. Этот раздел больше предыдущих, что оправдано количеством высококлассных произведений портретного жанра в живописи Харькова, возможностью беседовать с художниками, при сборе документального материала. М.В. Пономаренко в широком диапазоне искусства последней трети XX ст. глубоко, в различных аспектах представляет обновление изобразительного языка станкового портрета в живописи Харькова. Для художественно-стилистического анализа выбраны наиболее выразительные произведения С. Лунева, В. Чауса, В. Ганоцкого, В. Куликова. С особым пониманием

написан подраздел об импрессионистических реминисценциях в портретном творчестве В. Чауса – учителя живописи М.В. Пономаренко.

Диссертация М.В. Пономаренко – это содержательное научное исследование, в котором проведен всесторонний и глубокий анализ художественно-стилистических особенностей станкового портрета в живописи Харькова XX – XXI ст. Положительно оценивая работу, подчеркивая её творчески поисковый характер, следует выразить свои размышления и пожелания автору:

– М.В. Пономаренко упоминает о том, что некоторые художники Харькова используют фотографию при работе над созданием композиции портрета. Было бы интересно более углублённо связать искусство портрета изучаемого периода с искусством фотографии, показать какие возможности имеет живописный или графический портрет относительно фотографии. В то же время, важно найти обратную связь: показать – воздействует ли фотография на искусство портрета и в чём это выражено;

– целесообразно было бы несколько сократить список использованной литературы, поскольку необходимо указывать только те работы, на которые автор ссылается в тексте;

– название «рис.» подходит для технической графики, а для искусствоведческих иллюстраций грамотно писать «ил.»;

– считаю, что больше внимания следовало уделить высказываниям современных художников о том, как они определяют цель и задачи портрета. Следует указывать даты бесед автора с современными художниками и родственниками уже умерших живописцев;

– в конце выводов диссертации следовало шире указать дальнейшее направление исследования.

Выраженные пожелания никоим образом не влияют на общую высокую оценку работы. Автореферат полностью отражает текст диссертации. В диссертации с достаточной глубиной освоен и представлен обширный материал по стилистике и особенностям харьковской школы портретной

живописи. На основе комплексного исследования большой источниковой базы определены художественно-стилистические особенности станкового портрета в живописи Харькова XX – XXI века. Сделанные автором самостоятельные выводы о роли портрета в живописи Харькова XX – XXI века хорошо аргументированы.

Научные положения и результаты диссертации опубликованы Пономаренко Мариной Валентиновной в двадцати двух научных публикациях в течение 2009–2015 годов. Из них восемь – в специализированных научных изданиях Украины, одна – в научно-практическом журнале г. Витебска, включенном в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по искусствоведению (размещен в наукометрических базах РИНЦ). В целом это отвечает п. 2.2 условиям Приказа МОН Украины № 1112 от 17.10.12 «Об опубликовании результатов диссертаций на соискание научных степеней доктора и кандидата наук». Сформулированные в диссертации результаты, как промежуточные, так и основные, были представлены в выступлениях на 13 конференциях, опубликованных в соответствующих материалах конференций. Следует отметить, что список опубликованных по теме диссертации работ и докладов на конференциях отвечают установленным требованиям и демонстрируют исследовательский путь диссертантки. Опубликованные в статьях материалы достаточно полно отражают содержание диссертации.

Отзыв дан для представления в Специализированный ученый совет К 64.109.01 при Харьковской государственной академии дизайна и искусств. Научный уровень диссертации соответствует профилю совета. Содержание автореферата идентично основным положениям диссертации. Предложенная диссертация является завершённым комплексным исследованием художественно-стилистических особенностей станкового портрета в живописи Харькова XX – XXI ст., имеет высокую научную и практическую ценность.

Считаю, что диссертация «Художественно-стилистические особенности станкового портрета в живописи Харькова XX-XXI ст.» является самостоятельным исследованием, завершенным в пределах поставленных заданий, и отвечает требованиям пункта 13 Порядка присуждения научных степеней и присвоения ученого звания старшего научного сотрудника от 24.07.2013 № 567, а её автор Пономаренко Марина Валентиновна – заслуживает присуждения научной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.05 – изобразительное искусство.

Официальный оппонент
доктор искусствоведения, профессор,
заведующая кафедрой
изобразительного искусства
Южноукраинского национального
педагогического университета
имени К. Д. Ушинского



Тарасенко О.А.

