

## ЗВІТ

**результати оцінювання змісту, організації та якості освітнього процесу, якості освітньо-наукових програм здобувачами третього (доктор філософії) рівня вищої освіти за спеціальностями:**

**023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація ОНП  
Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація  
022 Дизайн ОНП Дизайн  
(весняний семестр 2020/21 н.р.)**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього рівня вищої освіти «Доктор філософії», які навчаються за спеціальностями 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація і 022 Дизайн організацією та змістом, якістю освітньо-наукових програм **Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація та Дизайн.**

Для отримання даних 31.03 – 07.04.2021 р. було проведено анонімне опитування серед аспірантів, які навчаються в Харківській державній академії дизайну і мистецтв за освітньо-науковими програмами «Образотворче мистецтво, **декоративне мистецтво**, реставрація» та «Дизайн».

Характеристика вибірки: 31 респондент (63,2% від загальної кількості) аспірантів 1-4 років підготовки, здобувачів третього рівня вищої освіти «Доктор філософії» денної і вечірньої форм навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації і отримати інформації для підвищення ефективності навчання і оптимізації навчального процесу.

Результати аналізу ієрархій вибору варіантів відповідей на питання «Ви обрали для навчання в аспірантурі Харківську державну академію дизайну в мистецтв тому, що...» свідчать про те, що для 45% висока репутація ХДАДМ як відомого і престижного закладу вищої освіти названа вирішальною при виборі навчального закладу. Пріоритет для 35,4% здобувачів – бажання продовжити працювати в ХДАДМ над темою випускної кваліфікаційної роботи в рамках встановлених зв'язків з науковим керівником. На першому місці для 9,8% опитуваних – впевненість у тому, що саме в ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку

викладачів та академічної спільноти. Стільки ж респондентів (9,8%) указали, що для них на першому місті – висока якість освіти, яку забезпечує Харківська державна академія дизайну і мистецтв.

На другому місті серед пріоритетів вибору для 19,3% – рішення продовжити працювати над темою випускної кваліфікаційної роботи в рамках встановлених зв'язків з науковим керівником, для 16% – впевненість у високій якості освіти, яку забезпечує ХДАДМ, для 13% – впевненість у тому, що саме в ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти. Саме цей аргумент – впевненість в тому, що вони не остануться наодинці зі своєю проблемою і отримають підтримку – на третьому місті у пріоритеті вибору для 17% респондентів.

Важливий аргумент (третє місце у виборі) для 16% опитуваних – висока якість освіти, яку забезпечує ХДАДМ.

Результати відповідей на питання «Ви обрали для навчання в аспірантурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв тому, що...» представлені у таблиці 1.

Таблиця 1

- Відповіді на питання: «Ви обрали для навчання в аспірантурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв тому, що...»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %		
	1 місце	2 місце	3 місце
Вирішив (ла) продовжити працювати в ХДАДМ над темою випускної кваліфікаційної роботи в рамках встановлених зв'язків з науковим керівником	35,4	19,3	-
ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти	45	-	-
В ХДАДМ висока якість освіти	9,8	16	16
В ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти	9,8	13	17
В ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки	-	-	-
Вирішив (ла) продовжити навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання	-	-	-
Інші варіанти	-	-	-

2. Ви задоволені тим, як організований розподіл годин на аудиторні заняття і самостійну роботу аспірантів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв?

31&nbsp;ответ

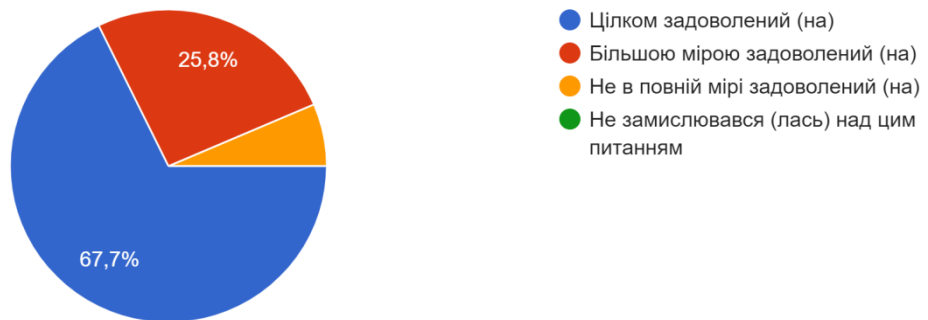


Рис. 1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені тим, як організований розподіл годин на аудиторні заняття і самостійну роботу аспірантів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв?»

На рисунку першому показано, як розділилися думки аспірантів, які брали участь в опитування, щодо розподілу годин самостійної та аудиторної роботи. Як бачимо, незадоволених опитування не виявило абсолютна більшість опитуваних (67,7%) цілком задоволена співвідношенням годин аудиторної і самостійно роботи, більшою мірою задоволені 25,8% респондентів. Отже, у сукупності, 93,5% аспірантів задоволені тим, як організований розподіл годин на аудиторні заняття і самостійну роботу.

Лише 6,5% опитуваних визнали, що задоволені, але не в повній мірі...

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, як організований розподіл годин на аудиторні заняття і самостійну роботу аспірантів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв?» представлені у таблиці 2.

Таблиця 2

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, як організований розподіл годин на аудиторні заняття і самостійну роботу аспірантів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений (на)	67,7
Більшою мірою задоволений (на)	25,8
Не в повній мірі задоволений (на)	6,5
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

3. Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?  
31&nbsp;ответ

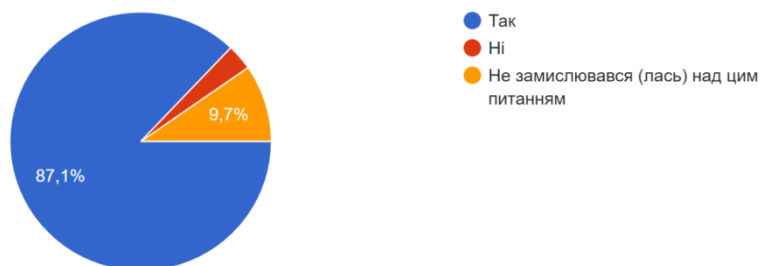


Рис. 2 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?»

Абсолютна більшість аспірантів, які брали участь в опитуванні (87,1%), вважає, що на вивчення теоретичного матеріалу відведено достатньо часу. Той факт, що 9,7% респондентів відверто указало, що вони не замислювалися над цим питанням (рис. 2).

Результати відповідей на питання «Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?» представлені у таблиці 3.

Таблиця 3

- *Відповіді на питання: «Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так	87,1
Ні	3,2
Не замислювався (лась) над цим питанням	9,7

4. Чи є потреба у збільшенні навчального часу для самостійної роботи аспірантів?  
31&nbsp;ответ



Рис. 3 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи є потреба у збільшенні навчального часу для самостійної роботи аспірантів»

Майже половина опитуваних (51,6%) вказали, що не мають потреби у збільшенні навчального часу для самостійної роботи (Рис. 3).

Трохи менше (45,2%) – кількість тих, хто вважає, що на самостійну роботу треба виділити більше часу. Не переймалися цим питанням 3,2% опитуваних.

Результати відповідей на питання «Чи є потреба у збільшенні навчального часу для самостійної роботи аспірантів?» представлені у таблиці 4.

Таблиця 4

- *Відповіді на питання: «Чи є потреба у збільшенні навчального часу для самостійної роботи аспірантів?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так	45,2
Ні	51,6
Не замислювався (лась) над цим питанням	3,2

5. Чи відповідають методики роботи викладачів тим напрямам дослідження, які Ви визначили для себе як актуальні та своєчасні?

31&nbsp;ответ

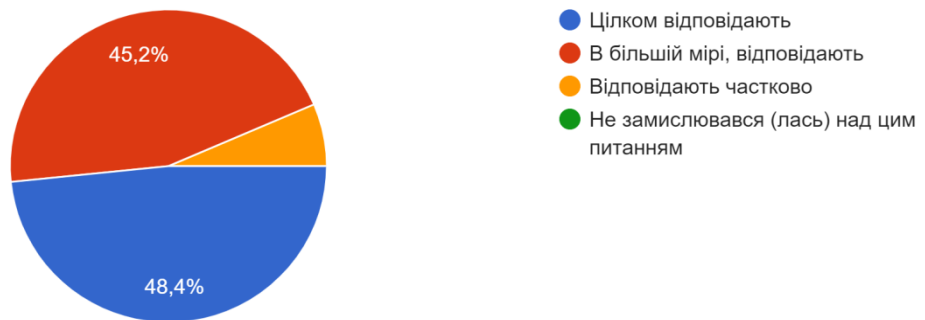


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи відповідають методики роботи викладачів тим напрямам дослідження, які Ви визначили для себе як актуальні та своєчасні?»

Абсолютна більшість (93,6%) аспірантів, які брали участь в опитуванні, не мають нарікань щодо методик роботи викладачів – 48,4% опитуваних запевнили, що запропоновані методики цілком, 48,4% – в більшій мірі відповідають обраним аспірантами напрямкам дослідження. Використані викладачами методики не відповідають (частково) напрямкам, які є (так означили для себе) актуальними – так вирішили 6,4% респондентів (рис. 4).

Результати відповідей на питання «Чи відповідають методики роботи викладачів тим напрямам дослідження, які Ви визначили для себе як актуальні та своєчасні?» представлені у таблиці 5.

Таблиця 5

- *Відповіді на питання: «Чи відповідають методики роботи викладачів тим напрямам дослідження, які Ви визначили для себе як актуальні та своєчасні?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком відповідають	48,4
В більшій мірі, відповідають	45,2
Відповідають частково	6,4
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

6. Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять?

31&nbsp;ответ

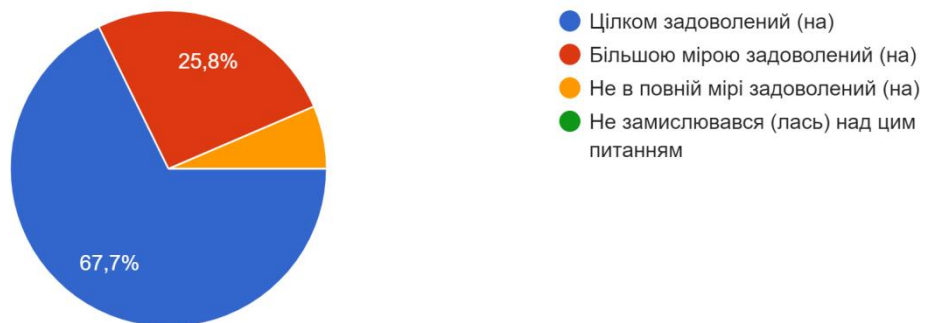


Рис. 5 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять?»

Своїми відповідями підтвердили високий рівень організації теоретичних занять для аспірантів Харківської державної академії дизайну і мистецтв 93,5% опитуваних. Переважна більшість (67,7%) задоволені цілком, 25,8% – більшою мірою. Незначна кількість (6,5%) від загальної кількості аспірантів, які брали участь в опитуванні, задоволена не в повній мірі.

Результати відповідей на питання «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять?» представлені у таблиці 6.

Таблиця 6

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений (на)	67,7
Більшою мірою задоволений (на)	25,8
Не в повній мірі задоволений (на)	6,5
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

7. Вас задовольняє, як організована самостійна робота аспірантів?

31&nbsp;ответ

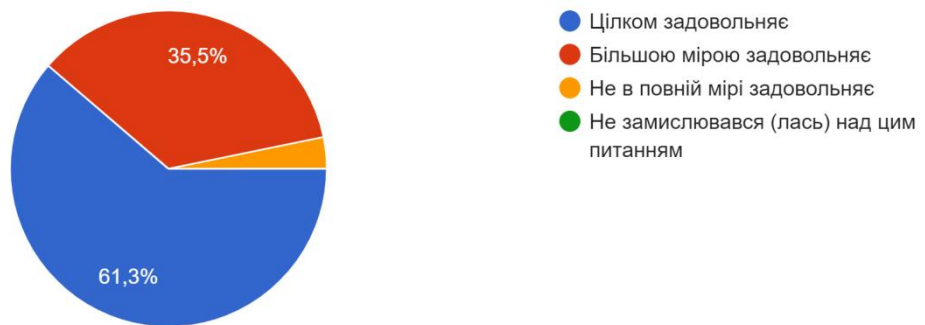


Рис. 6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Вас задовольняє, як організована самостійна робота аспірантів?»

Абсолютна більшість опитуваних (96,8%) задоволена організацією самостійної роботи – 61,3% задоволені цілком, 35,5% – більшою мірою.

Результати відповідей на питання «Вас задовольняє, як організована самостійна робота аспірантів?» представлені у таблиці 7.

Таблиця 7

- *Відповіді на питання: «Вас задовольняє, як організована самостійна робота аспірантів?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задовольняє	61,3
Більшою мірою задовольняє	35,5
Не в повній мірі задовольняє	3,2
Не замислювався (лась) над цим питанням	-



8. Чи задовольняє Вас організація науково-дослідних робіт за профілем Вашої підготовки?  
31&nbsp;ответ

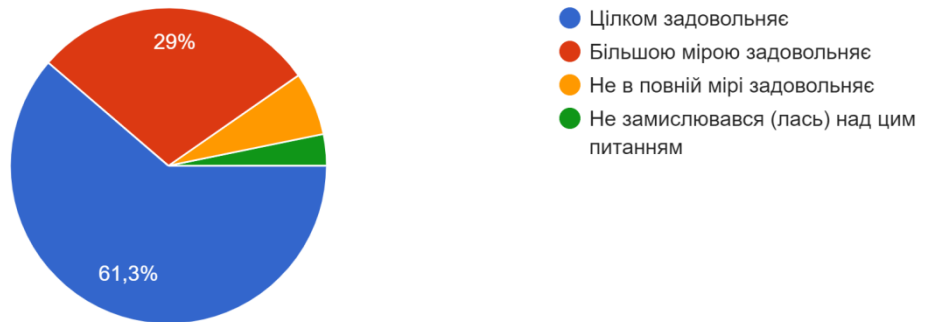


Рис. 7 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи задовольняє Вас організація науково-дослідних робіт за профілем Вашої підготовки?»

На рисунку 7 наглядно показано – абсолютну більшість аспірантів (90,3%), які брали участь у дослідженні, цілком (61,3%) або частково (29%) задоволені тим, як організовано науково-дослідні роботи у Харківській державній академії дизайну і мистецтв. Настільки задовольняє, що 3,2% респондентів навіть не замислювались над цим питанням.

Незначну кількість опитуваних (6,5%) організація науково-дослідної роботи задовольняє не у повній мірі (рис. 7).

Результати відповідей на питання «Чи задовольняє Вас організація науково-дослідних робіт за профілем Вашої підготовки?» представлені у таблиці 8.

Таблиця 8

- *Відповіді на питання: «Чи задовольняє Вас організація науково-дослідних робіт за профілем Вашої підготовки?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задовольняє	61,3
Більшою мірою задовольняє	29
Не в повній мірі задовольняє	6,5
Не замислювався (лась) над цим питанням	3,2

9. Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?  
31&nbsp;ответ

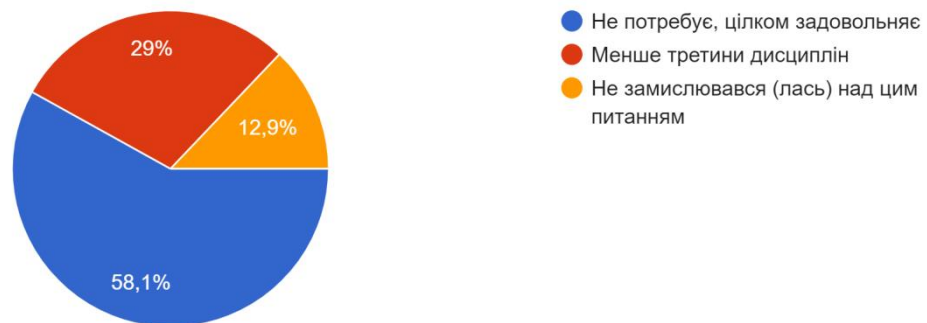


Рис. 8 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

Більше половини аспірантів (58.1%), які брали участь в опитуванні цілком задоволені і вважають, що дисциплін, які вони вивчають, не потребують якісного вдосконалення. Не переймалися цим питанням 12,9% опитуваних.

В цілому задоволені, але ж виказали побажання удосконалити менше третини дисциплін 29% респондентів (рис. 8).

Результати відповідей на питання «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?» представлені у таблиці 9.

Таблиця 9

- *Відповіді на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Не потребує, цілком задовольняє	58,1
Менше третини дисциплін	29
Не замислювався (лась) над цим питанням	12,9

10. Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?  
31&nbsp;ответ



Рис. 9 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

Кількість варіантів відповідей на питання щодо побажання змін у практиці викладання дисциплін збігається із думкою опитуваних, виказаною при відповіді на запитання щодо якісного вдосконалення дисциплін – 61,3% опитуваних вважає, що необхідності у змінах немає, 32,3% респондентів пропонують осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації, 6,4% аспірантів, які брали участь в опитуванні, надали розгорнуті відповіді з пропозиціями щодо покращення.

Результати відповідей на питання «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?» представлені у таблиці 10.

Таблиця 10

- *Відповіді на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Залишити все як є	61,3
Осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації	32,3
Змінити концептуальну спрямованість викладання	-
Інше (що саме?)	6,4

11. Якими якостями володіє освітнє середовище, у якому Ви перебуваєте?

31&nbsp;ответ



Рис. 10 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Якими якостями володіє освітнє середовище, у якому Ви перебуваєте?»

На рисунку 10 показано кількість обраних респондентами варіантів відповідей на питання щодо характеристик освітнього середовища Харківської державної академії дизайну і мистецтв. Лише 6,4% опитуваних не обрали жодного з запропонованих варіантів відповідей (рис. 10).

Результати відповідей на питання «Якими якостями володіє освітнє середовище, у якому Ви перебуваєте?» представлені у таблиці 11.

Таблиця 11

- *Відповіді на питання: «Якими якостями володіє освітнє середовище, у якому Ви перебуваєте?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Воно мотивує мою дослідницьку активність	32,3
Воно активне, продукує нові ідеї та концепції, здатне для розвитку і є гнучким для трансформації	38,7
Воно формує впевненість в успішній особистісній і професійній самореалізації	22,6
Інше (що саме?)	6,4

12. Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?

31&nbsp;ответ



Рис. 11 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»

Переважає більшість аспірантів, які брали участь в опитуванні (58,1%) вважає, що вони – активні учасники академічної спільноти і саме від них залежить динаміка розвитку освітнього середовища. Значна кількість опитуваних (25,8%) вважає, що саме здобувачі та молоді вчені визначає сучасний стан і перспективи розвитку. Значно менша кількість респондентів (16,1%) заперечує свою участь у визначенні сучасного стану освітнього середовища (рис. 11).

Результати відповідей на питання «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» представлені у таблиці 12.

Таблиця 12

- Відповіді на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі	58,1
Здобувачі та молоді вчені	25,8
Академічна спільнота практично без участі здобувачів	16,1
Інше (що саме?)	-

13. У процесі роботи над дисертаційним дослідженням, що спонукало Вас до науково-дослідної активності?

31&nbsp;ответ



Рис. 12 – Кількість варіантів відповідей на питання: «У процесі роботи над дисертаційним дослідженням, що спонукало Вас до науково-дослідної активності?»

Цінують концептуальну, ідейну та спеціально-фахову підтримку з боку викладачів та академічної спільноти 64,5% опитуваних. Вважають (25,8%), що саме увага з боку викладачів та академічної спільноти спонукало них до науково-дослідної активності, для 5,7% опитуваних важливим чинником назвали конкретну матеріальну та організаційну допомогу (рис. 12).

Результати відповідей на питання «У процесі роботи над дисертаційним дослідженням, що спонукало Вас до науково-дослідної активності?» представлені у таблиці 13.

Таблиця 13

- Відповіді на питання: «У процесі роботи над дисертаційним дослідженням, що спонукало Вас до науково-дослідної активності?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Увага з боку викладачів та академічної спільноти	25,8
Конкретна матеріально та організаційна допомога	5,7
Концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти	64,5
Інше (що саме?)	4

14. Чи задоволені Ви взаєминами зі співробітниками кафедри, до якої Ви прикріплені в якості аспіранта?

31&nbsp;ответ

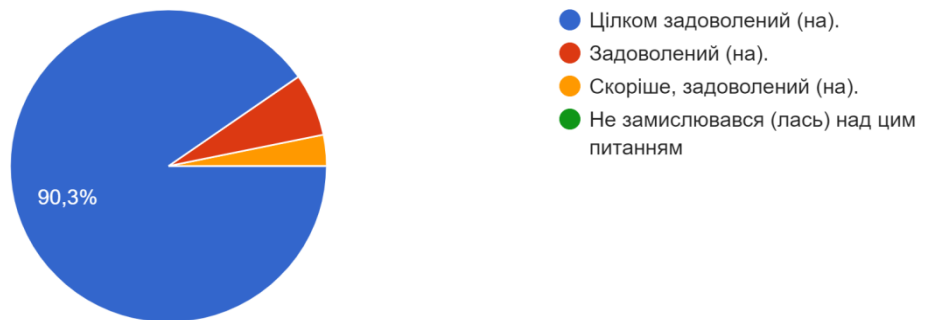


Рис. 13 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи задоволені Ви взаєминами зі співробітниками кафедри, до якої Ви прикріплені в якості аспіранта?»

Абсолютно всі аспіранти, які брали участь у дослідженні, не виказали нарікань щодо взаємин зі співробітникам своїх кафедр (рис. 13)

Результати відповідей на питання «Чи задоволені Ви взаєминами зі співробітниками кафедри, до якої Ви прикріплені в якості аспіранта?» представлені у таблиці 14.

Таблиця 14

- *Відповіді на питання: «Чи задоволені Ви взаєминами зі співробітниками кафедри, до якої Ви прикріплені в якості аспіранта?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений (на).	90,3
Задоволений (на).	6
Скоріше, задоволений (на).	3,7
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

15. Оцініть Вашу участь у роботі кафедри, до якої Ви прикріплені в якості аспіранта  
31&nbsp;ответ



Рис. 14 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Оцініть Вашу участь у роботі кафедри, до якої Ви прикріплені в якості аспіранта»

Вказали, що беруть активну участь у навчальній та науковій роботі кафедри 58,1% опитуваних. Майже третини респондентів (29%) тільки збирається, а 12,9% аспірантів, які брали участь в опитуванні навіть не замислювалися над питанням участі (рис. 14).

Результати відповідей на питання «Оцініть Вашу участь у роботі кафедри, до якої Ви прикріплені в якості аспіранта» представлені у таблиці 15.

Таблиця 15

- Відповіді на питання: «Оцініть Вашу участь у роботі кафедри, до якої Ви прикріплені в якості аспіранта»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Беру активну участь у навчальній та науковій роботі кафедри	58,1
Маю намір більш активно брати участь у роботі кафедри	29
Беру участь в роботі кафедри мало	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	12,9



16. Які канали комунікації пов'язують Вас із вищим навчальним закладом, що запропонував Вам освітню програму?

31&nbsp;ответ



Рис. 15 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Які канали комунікації пов'язують Вас із вищим навчальним закладом, що запропонував Вам освітню програму?»

Активно використовують для спілкування як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо) канали комунікації 80,6% опитуваних. Лише офіційними в межах академічної взаємодії каналами взаємодії обмежились 19,4% респондентів (рис. 15).

Результати відповідей на питання «Які канали комунікації пов'язують Вас із вищим навчальним закладом, що запропонував Вам освітню програму?» представлені у таблиці 16.

Таблиця 16

- *Відповіді на питання: «Які канали комунікації пов'язують Вас із вищим навчальним закладом, що запропонував Вам освітню програму?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо)	80,6
Лише офіційні в межах академічної взаємодії;	19,4
Відкриті неофіційні	-
Інший варіант	-

17. Чи сприяють умови навчання в Харківській державній академії дизайну і мистецтв підтриманню здорового способу життя?

31&nbsp;ответ



Рис. 16 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи сприяють умови навчання в Харківській державній академії дизайну і мистецтв підтриманню здорового способу життя?»

Вважають, що умови навчання в ХДАДМ сприяють підтриманню здорового способу життя 38,7% опитуваних. Не замислювались над цим питанням 25,6% респондентів. Вважають, що більшою мірою сприяють (принаймні, не перешкоджають) 22,6% опитуваних, а 12,9% вказали, що, на їх думку, умови навчання в Харківській державній академії дизайну і мистецтв не в повній мірі сприяють підтриманню здорового способу життя (рис. 16).

Результати відповідей на питання «Чи сприяють умови навчання в Харківській державній академії дизайну і мистецтв підтриманню здорового способу життя?» представлені у таблиці 17.

Таблиця 17

- *Відповіді на питання: «Чи сприяють умови навчання в Харківській державній академії дизайну і мистецтв підтриманню здорового способу життя?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так, сприяють	38,7
Більшою мірою сприяють	22,6
Не в повній мірі сприяють	12,9
Не замислювався (лась) над цим питанням	25,8

18. Якими, з Вашої точки зору, є механізми підтримки здобувача у Харківській державній академії дизайну і мистецтв?

31&nbsp;ответ

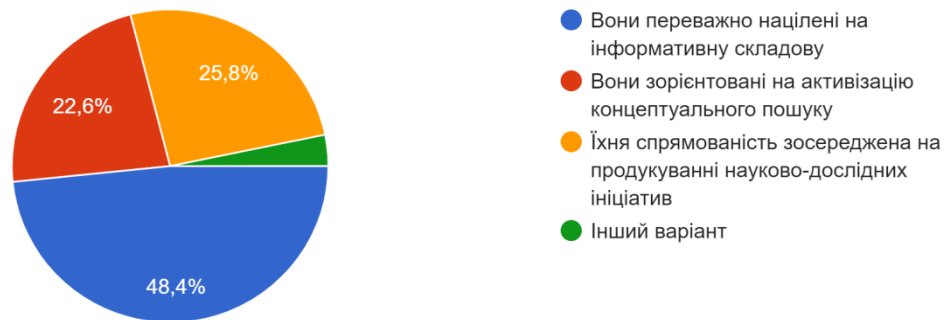


Рис. 17 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Якими, з Вашої точки зору, є механізми підтримки здобувача у Харківській державній академії дизайну і мистецтв?»

Аналіз відповідей на питання щодо підтримки здобувачів у ХДАДМ показав, що більшість опитуваних (48,4%) вважає, що переважає інформаційна складова, 25,8% – зосереджена на продукуванні науково-дослідних ініціатив, 22,6% – на активізацію концептуального пошуку (рис. 17)

Результати відповідей на питання «Якими, з Вашої точки зору, є механізми підтримки здобувача у Харківській державній академії дизайну і мистецтв?» представлені у таблиці 18.

Таблиця 18

- *Відповіді на питання: «Якими, з Вашої точки зору, є механізми підтримки здобувача у Харківській державній академії дизайну і мистецтв?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Вони переважно націлені на інформативну складову	48,4
Вони зорієнтовані на активізацію концептуального пошуку	22,6
Їхня спрямованість зосереджена на продукуванні науково-дослідних ініціатив	25,8
Інший варіант	3,2

19. Які форми підтримки здобувачів Ви особисто вважаєте першочерговими?

31&nbsp;ответ



Рис. 18 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Які форми підтримки здобувачів Ви особисто вважаєте першочерговими?»

Між тим 58,1% аспірантів, які брали участь у дослідження у своїх відповідях указали, що найважливішою вважають підтримку в друкуванні наукових праць, залучення до грантів, відряджень, наукове стажування тощо. Монетаризувати підтримку у формах грошових винагород, заохочень, компенсації науково-дослідних витрат вважають доцільною 29% респондентів, розцінили би як підтримку підвищення статусу 12,9% опитуваних (рис. 18).

Результати відповідей на питання «Які форми підтримки здобувачів Ви особисто вважаєте першочерговими?» представлені у таблиці 19.

Таблиця 19

- *Відповіді на питання: «Які форми підтримки здобувачів Ви особисто вважаєте першочерговими?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Організаційно-методологічні (підтримка в друкуванні наукових праць, залучення до грантів, відряджень, наукове стажування тощо)	58,1
Матеріальні (грошові винагороди, заохочення, компенсації науково-дослідних витрат)	29
Статусні та субординаційні (винагороди, посадові заохочення);	12,9
Інший варіант	-

20. В якій мірі задовольняє Вас організаційна підтримка з боку відділу аспірантури ХДАДМ?  
31&nbsp;ответ



Рис. 19 – Кількість варіантів відповідей на питання: «В якій мірі задовольняє Вас організаційна підтримка з боку відділу аспірантури ХДАДМ?»

Аналіз відповідей показав, що переважна більшість аспірантів, яки брали участь в опитуванні, повністю (72,4%) і в більшій мірі (25,8%) задоволені організаційною підтримкою з боку відділу аспірантури ХДАДМ (рис. 19).

Результати відповідей на питання «В якій мірі задовольняє Вас організаційна підтримка з боку відділу аспірантури ХДАДМ?» представлені у таблиці 20.

Таблиця 20

- *Відповіді на питання: «В якій мірі задовольняє Вас організаційна підтримка з боку відділу аспірантури ХДАДМ?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю задовольняє	74,2
Більшою мірою задовольняє	25,8
Не в повній мірі задовольняє	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

21. Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності?

31&nbsp;ответ

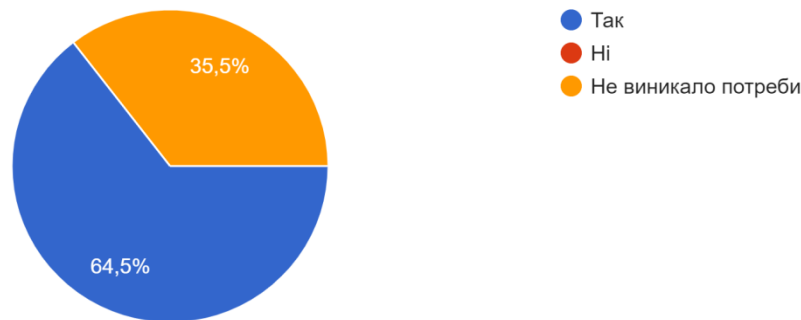


Рис. 20 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності?»

Респонденти повідомлені про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності, але у тих, хто приймав участь в опитуванні, на момент анкетування не виникало у цьому потреби (рис. 20).

Результати відповідей на питання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності?» представлені у таблиці 21.

Таблиця 21

- *Відповіді на питання: «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так	64,5
Ні	-
Не виникало потреби	35,5

22. Що б Ви хотіли змінити у житті аспірантів Харківської державної академії дизайну і мистецтв? Оберіть будь-ласка не більше 3-х варіантів  
31&nbsp;ответ

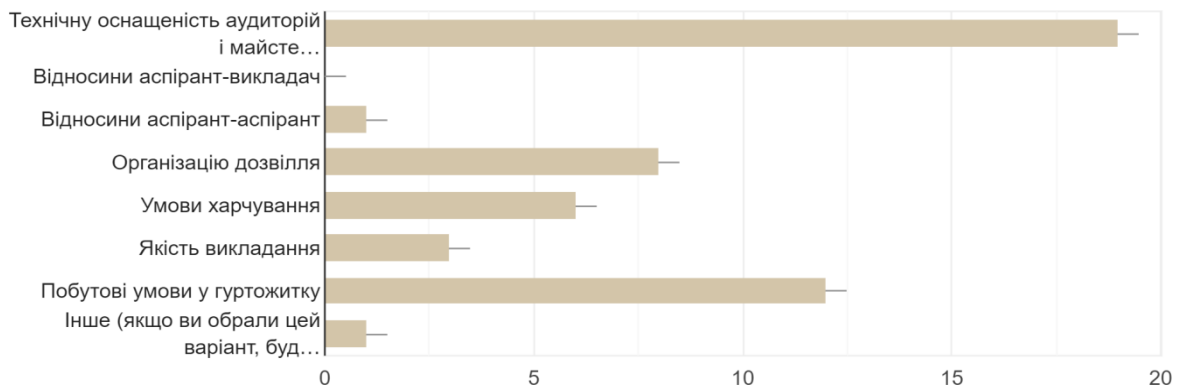


Рис. 21 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що б Ви хотіли змінити у житті аспірантів Харківської державної академії дизайну і мистецтв?»

При визначенні пріоритетів на першому місці для 61,3% опитуваних – побажання покращити технічну оснащеність аудиторій і майстерень, побажання змінити побутові умови у гуртожитку пріоритет для 16% респондентів, а для 13,1% найважливіше – організація дозвілля. Покращити умови харчування на першому місці для 6,4% респондентів.

На другому місці для аспірантів, які брали участь в опитуванні – побажання покращити побутові умови у гуртожитку (16%) і умови харчування (6,4%). Покращити якість викладання на другому місці по значущості для 3,2% опитуваних і стільки ж (3,2%) респондентів на друге місце поставили побажання покращити якість викладання.

Почесне третє місце у виборах для 6,4% – покращити побутові умови у гуртожитку і умови харчування. Для 3,2% опитуваних третє місце у пріоритетах – побажання покращити якість викладання (рис. 21).

Результати відповідей на питання «Що б Ви хотіли змінити у житті аспірантів Харківської державної академії дизайну і мистецтв?» представлені у таблиці 22.

Таблиця 22

- Відповіді на питання: «Що б Ви хотіли змінити у житті аспірантів Харківської державної академії дизайну і мистецтв?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %		
	1 місце	2 місце	3 місце
Технічну оснащеність аудиторій і майстерень	61,3	-	-
Відносини аспірант-викладач	-	-	-

Відносини аспірант-аспірант	-	3,2	-
Організацію дозвілля	13,1	3,2	-
Умови харчування	6,4	6,4	6,4
Якість викладання	-	3,2	3,2
Побутові умови у гуртожитку	16	16	6,4
Інші варіанти	3,2	-	-

23. Чи були враховані Ваші особисті науково-дослідні пріоритети під час вибору теми та концепції дослідження?

31&nbsp;ответ

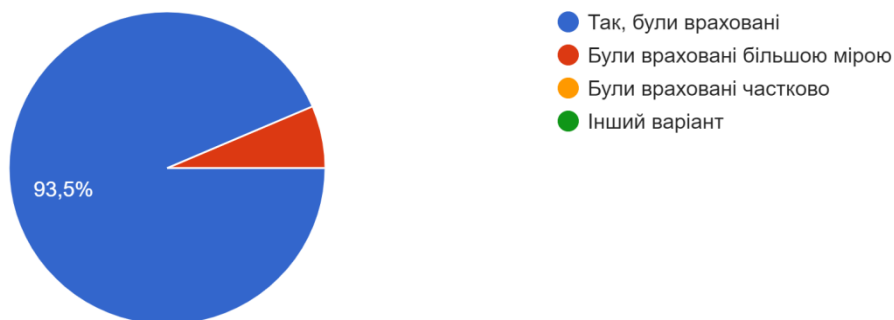


Рис. 22 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи були враховані Ваші особисті науково-дослідні пріоритети під час вибору теми та концепції дослідження?»

Абсолютна більшість респондентів указала, що їх особисті науково-дослідні пріоритети були враховані під час вибору теми та концепції дослідження (рис. 22).

Результати відповідей на питання «Чи були враховані Ваші особисті науково-дослідні пріоритети під час вибору теми та концепції дослідження?» представлені у таблиці 23.

Таблиця 23

- *Відповіді на питання: «Чи були враховані Ваші особисті науково-дослідні пріоритети під час вибору теми та концепції дослідження?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так, були враховані	93,5
Були враховані більшою мірою	6,5
Були враховані частково	-
Інший варіант	-



24. Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)?

31&nbsp;ответ



Рис. 23 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)?»

Аналіз відповідей щодо оцінки загальної структури навчальної програми показав, що 77,4% респондентів охарактеризували структуру як виважену послідовну, системну. На необхідність вдосконалення змістовних складових програми на рівні окремих дисциплін указали 12,9% опитуваних (рис. 23).

Результати відповідей на питання «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)?» представлені у таблиці 24.

Таблиця 24

- Відповіді на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Структура програми виважена, послідовна, системна	77,4
Потребують вдосконалення змістовні складові програми на рівні окремих дисциплін	12,9
Потребують вдосконалення змістовні складові програми на рівні окремих тематичних модулів в межах дисциплін	5,7
Не замислювався (лась) над цим питанням	4

25. Чи задовольняє Вас освітня програма, за якою Ви навчаєтеся в аспірантурі?

31&nbsp;ответ

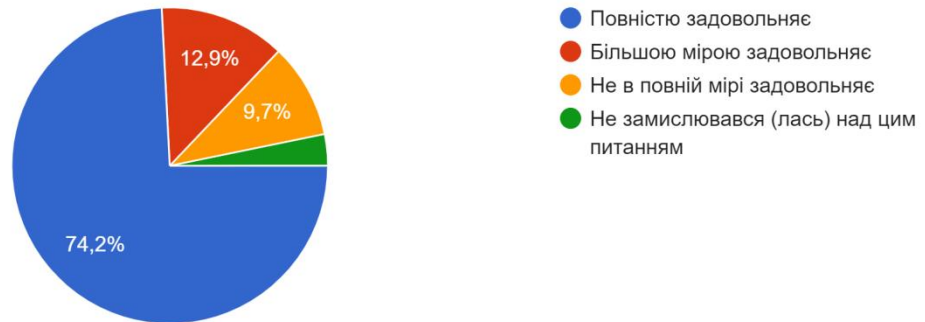


Рис. 24 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи задовольняє Вас освітня програма, за якою Ви навчаєтеся в аспірантурі?»

Освітньою програмою повністю (74,2%) і більшою мірою (12,9%) задоволені (у сукупності) 87,1% респондентів. Не в повній мірі задоволених значно менше – 9,7% опитуваних (рис. 24).

Результати відповідей на питання «Чи задовольняє Вас освітня програма, за якою Ви навчаєтеся в аспірантурі?» представлені у таблиці 25.

Таблиця 25

- *Відповіді на питання: «Чи задовольняє Вас освітня програма, за якою Ви навчаєтеся в аспірантурі?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю задовольняє	74,2
Більшою мірою задовольняє	12,9
Не в повній мірі задовольняє	9,7
Не замислювався (лась) над цим питанням	3,5

26. Чи відповідає структура освітньої програми Вашим очікуванням?

31&nbsp;ответ

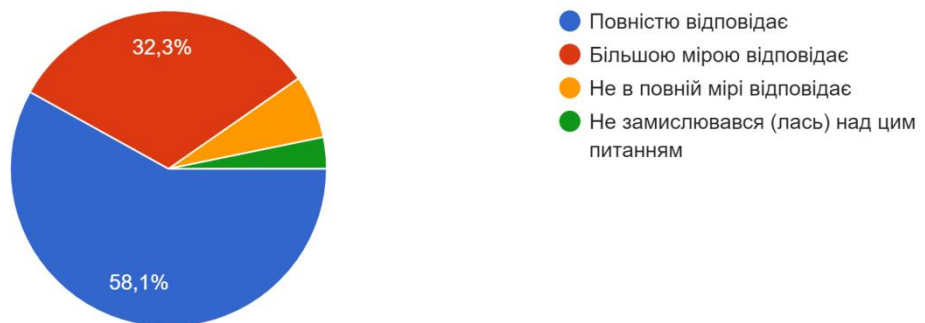


Рис. 25 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи відповідає структура освітньої програми Вашим очікуванням?»

Аналіз відповідей на питання щодо відповідності структура освітньої програми очікуванням дав змогу виявити, що структура програми повністю виправдала очікування 58,1% респондентів і більшою мірою відповідає очікуванням 32,3% опитуваних (рис. 25).

Результати відповідей на питання «Чи відповідає структура освітньої програми Вашим очікуванням?» представлені у таблиці 26.

Таблиця 26

- *Відповіді на питання: «Чи відповідає структура освітньої програми Вашим очікуванням?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю відповідає	58,1
Більшою мірою відповідає	32,3
Не в повній мірі відповідає	5,6
Не замислювався (лась) над цим питанням	4

Серед аспірантів, які брали участь в опитування і погодились дати відповідь на питання щодо віку найчисельніша група – молодь віком від 26 до 31 років (41%). Значно менше тих, кому від 20 до 25 років (19%). Друга за чисельністю група – молодь віком від 32 до 37 років (28%). Молоді віком від 38 до 43 років респондентів 9%. Лише 3,2 опитуваних – люди середнього віку (44-48 років).

Результати відповідей на питання «Скільки вам років?» представлені у таблиці 27.

Таблиця 27

- *Відповіді на питання: «Скільки вам років?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Років 20-25	19
Років 26-31	41
Років 32-37	28
Років 38-43	9
Років 44-48	3

29. Рік навчання в аспірантурі

31&nbsp;ответ

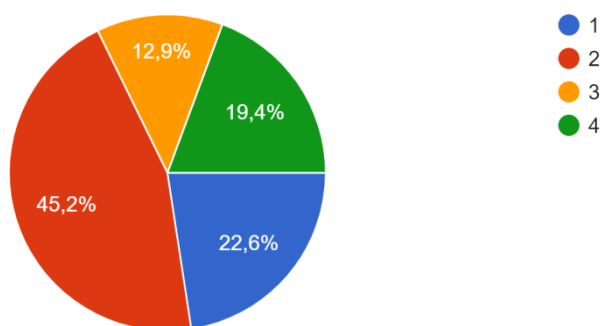


Рис. 26 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Рік навчання в аспірантурі?»

Більшість із аспірантів, які брали участь в опитуванні – студенти першого року навчання (45,2%). Аспірантів другого року значно менше – 22,6%. Лише 19,4% респондентів – аспіранти четвертого і 12,9% – третього року навчання (рис. 26).

Результати відповідей на питання «Рік навчання в аспірантурі?» представлені у таблиці 28.

Таблиця 28

- Відповіді на питання: «Рік навчання в аспірантурі?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
1	22,6
2	45,2
3	12,8
4	19,4

### 30. Форма навчання

31&nbsp;ответ

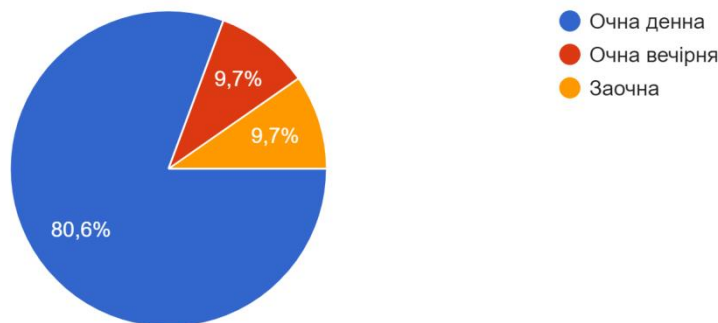


Рис. 1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?»

В опитуванні брали участь 80,6% аспірантів очної денної форми навчання і 19,4% – очної вечірньої форми навчання.

Результати відповідей на питання «Форма навчання?» представлені у таблиці 30.

Таблиця 29

- Відповіді на питання: «Форма навчання?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Очна денна	80,6
Очна вечірня	19,4

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну і мистецтв з метою опанування третім рівнем вищої освіти і здобуттям наукового ступеня доктора філософії – 45% опитуваних керувалися при виборі впевненістю в тому, що ХДАДМ – відомий і престижний заклад вищої освіти.

На першому місці для групи респондентів – впевненість у тому, що саме в ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти, що вони не остануться наодинці зі своєю проблемою і отримають підтримку.

Також здобувачі відмітили – для них на першому місці – висока якість освіти, яку забезпечує Харківська державна академія дизайну і мистецтв.

Звернемо увагу, не всі респонденти обирали декілька варіантів відповідей. Більшість обмежилась лише одним, найважливішим для себе.

Отже, для переважної кількості аспірантів, які брали участь в опитуванні домінуючий мотив вибору – репутація закладу вищої освіти, складові якої – те,

що ХДАДМ, на їх думку – відомий і престижний заклад вищої освіти, який в змозі забезпечити високу якість освіти і впевненість у підтримці.

Аналіз відповідей показав, що, у сукупності, 93,5% опитуваних задоволені тим, як організований розподіл годин на аудиторні заняття і самостійну роботу аспірантів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Підтвердження ефективністю розподілу часу керівництвом відділу аспірантурі – 25% більшою мірою задоволених розподілом годин на самостійну і аудиторну. З одного боку – наявність аудиторних занять і необхідність брати в них участь дає змогу аспірантам насолодитись соціальною роллю «студента», з другого – при відповіді на питання щодо збільшення часу на самостійну роботу респонденти протирічили самі собі, надаючи відповіді на рівні соціальної бажаності: «дорослі» повинні продемонструвати бажання самим керувати своїм часом і вимагати більше часу виділити на самостійну роботу. Отже розподіл відповідей – непрямий показник свідомого прийняття (неприйняття) на себе соціальної ролі «здобувача» і рівня особистісної зрілості опитуваних.

На підтвердження думки щодо задоволеності здобувачами розподілом годин на самостійну і аудиторну – абсолютна більшість аспірантів, які брали участь в опитуванні (87,1%) вважає, що на вивчення теоретичного матеріалу підчас лекційних занять відведено достатньо часу. Той факт, що 9,7% респондентів відверто указало, що вони не замислювалися над цим питанням, є свідченням ефективного розподілу часу, запропонованого відділом аспірантури для вивчення теоретичного матеріалу підчас лекційних занять. Незначна кількість (3,2%) незадоволених лише підкріплює обґрунтованість думки більшості.

Свідченням ефективного розподілу керівництвом аспірантури часу на самостійну і аудиторну роботу є те, що майже половина опитуваних вказали, що не мають потреби у збільшенні навчального часу для самостійної роботи, трохи менше – кількість тих, хто вважає, що на самостійну роботу треба виділити більше часу. Не переймалися цим питанням 3,2% опитуваних.

Абсолютна більшість (93,6%) аспірантів, які брали участь в опитуванні, не мають нарікань щодо методик роботи викладачів.

Лише 6,4% респондентів жалкують про те, що використані викладачами методики не відповідають (частково) напрямкам, які є (так означили для себе) актуальними. Ці відповіді – непрямий показник рівня особистісної зрілості опитуваних – не пов'язувати методики роботи викладачів з напрямками дослідження, які аспіранти визначили для себе як актуальні та своєчасні. Адже методиками роботи, які застосовують викладачі, аспіранти можуть оволодіти, а як вони застосовуватимуть ці методики у просуванні в актуальному (для них) напрямку дослідження – особиста справа саме аспіранта.

Своїми відповідями (респонденти задоволені цілком і повною мірою) підтвердили високий рівень організації теоретичних занять для аспірантів Харківської державної академії дизайну і мистецтв 93,5% здобувачі, які брали участь в опитуванні.

Абсолютна більшість опитуваних (96,8%) задоволені тим, як організована самостійна робота аспірантів.

Лише 3,2% респондентів виказали незадоволеність, і це дуже важливий показник, адже бажання не брати на себе відповідальність за організацію самостійної роботи і не перекладати на адміністрацію навчального закладу відповідальність за організацію самостійної роботи дорослих – показник екстернального локусу контролю (не особистий вибір, а зовнішні чинники керують долею) і спроба сформуванню до керівництва аспірантури «батьківські очікуванні» а для себе обрати позицію «дитя», перекласти на керівництво відповідальність за свої (можливі) помилки.

Абсолютну більшість аспірантів (90,3%), які брали участь у дослідженні, цілком (61,3%) або частково (29%) задоволені тим, як організовано науково-дослідні роботи у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Більше половини аспірантів (58.1%), які брали участь у дослідженні цілком задоволені і вважають, що дисциплін, які вони вивчають, не потребують якісного вдосконалення. Не переймалися цим питанням 12,9% опитуваних – тож відповіді можна оцінити як ознаку задоволеності – якщо б були незадоволені, то замислитися б.

У ХДАДМ навчання ведеться за гнучким навчальним планом, здобувачі мають змогу обирати дисципліні з переліку дисциплін вільного вибору, отже, незадоволеність – це ознака зацікавленості і цілком конструктивне побажання на майбутнє, і цей вибір підтверджено відповідями на наступне питання – щодо змін у практиці викладання дисциплін – більше половини не бачить необхідності у змінах, третина респондентів пропонують осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації.

Опитування показало, що більшість опитуваних сприймають освітню атмосферу в ХДАДМ як сприятливу для їх саморозвитку (рис. 10) і вважають, що вони – активні учасники академічної спільноти і саме від них залежить динаміка розвитку освітнього середовища. Значна кількість опитуваних впевнені, що саме здобувачі та молоді вчені визначає сучасний стан і перспективи розвитку (рис. 11), отже – готові прийняти відповідальність за динаміку розвитку освітнього середовища.

Аналіз відповідей показав, що здобувачі, які брали участь в опитуванні, цінують концептуальну, ідейну та спеціально-фахова підтримку з боку викладачів та академічної спільноти і вважають, що саме цей фактор спонукав їх до науково-дослідної активності.

Задоволені взаєминами зі співробітниками кафедри, до якої вони прикріплені в якості аспіранта, абсолютно всі респонденти.

Хоча переважна більшість опитуваних указала, що бере активну участь в роботі кафедри, десь третина лише збирається, а не переймалися цим питанням – отже, душевний комфорт не порушено.

Здобувачі в своїх відповідях указали, що з академією їх пов'язують різноманітні канали комунікації. З урахуванням того, що можливістю користуватися як офіційними, так і відкритими (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо) каналами комунікації, запропонованими Харківською

державною академією дизайну і мистецтв вільно скористалися 89,6% опитуваних, обмежитись лише офіційними канали комунікації в межах академічної взаємодії – вибір самих 19,4% опитуваних.

Розкид думок щодо сприянню умов навчання у ХДАДМ підтриманню здорового способу життя – свідчення актуальності висловлювання: «Якщо не можеш змінити обставини, зміні відношення до обставин». Більшість респондентів оцінила умови як сприятливі, незадоволених немає, але ж є расхождення у відповідях щодо ступеню задоволеності (рис. 16).

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, серед механізмів підтримки виділили що, на їх думку, переважно націлена на інформативну складову, меншою мірою – на продукування науково-дослідних ініціатив і на активізацію концептуального пошуку.

Респонденти вважають першочерговою такі форми підтримки: в друкуванні наукових праць, залучення до грантів, відряджень, наукове стажування. Монетаризувати підтримку у формах грошових винагород, заохочень, компенсації науково-дослідних витрат вважають доцільною майже третина опитуваних.

Організаційною підтримкою з боку відділу аспірантури ХДАДМ задоволені (повністю і в більшій мірі) абсолютно всі здобувачі, які брали участь в опитуванні.

Респонденти повідомлені про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності.

Серед побажань щодо змін у житті аспірантів Харківської державної академії дизайну і мистецтв на першому місці – покращення технічної оснащеності аудиторій і майстерень, зміни побутових умов у гуртожитку і умов харчування. Здивувало бажання щодо організації дозвілля, виказане дорослими людьми. Побажання це є свідченням про активне вживання у соціальну роль «студента» і спробу перекласти на адміністрацію навіть питання організації дозвілля. На підтвердження цієї думки – виказані 3,2% опитуваних (друге місце у рейтингу пріоритетів) побажання змінити відносини аспірант-аспірант.

Всі здобувачі, які брали участь в опитуванні, відмітили, що їх особисті науково-дослідні пріоритети були враховані під час вибору теми та концепції дослідження.

Вважають загальну структуру навчальної програми виваженою, послідовною, системною переважна більшість респондентів.

Освітньо-науковими програмами «Образотворче мистецтво, реставрація» та «Дизайн» задоволені повністю і більшою мірою абсолютна більшість здобувачів, які брали участь в опитуванні.

Структура освітньо-наукових програм «Образотворче мистецтво, **декоративне мистецтво**, реставрація» та «Дизайн» повністю і в більшій мірі виправдала очікування абсолютної більшості (90,4%) респондентів.

В опитуванні брали участь 45,5% аспірантів другого року підготовки, 22,6% – першого, 19,4% четвертого і 12,9% третього року підготовки. Більшість респондентів – аспіранти очної денної форми навчання.



Звернемо увагу – серед відповідей на різноманітні питання жодного разу рівень «незадоволеності» не перевищив 6-7% від загальної кількості респондентів, що свідчить задоволеність переважної кількості респондентів організацією та якістю освітнього процесу в ХДАДМ, якістю освітньо-наукових програм «Образотворче мистецтво, **декоративне мистецтво**, реставрація» та «Дизайн».

Значна кількість відповідей «не замислювався над цим питанням» – від 3% до 25% на деякі питання – може свідчити як про незацікавленість респондентів, так і бути проявом задоволеності, причому того рівня, при якому навіть не виникає бажання замислитися, що мені не так?

На жаль, здобувачі не проявили активності у доповненні «закритих» питань – зазвичай відкриті питання пропускаються. Лише 48% аспірантів, які брали участь в опитуванні, скористалися нагодою в довільній формі сформулювати, що саме вони вважають іншим варіантом відповідей та зазначити побажання, які сприятимуть розвитку освітньо-наукових програм «Образотворче мистецтво, реставрація» та «Дизайн».

Під час аналізу результатів анкетування складалось враження, що опитування стало для частини здобувачів можливістю «достукатись» до адміністрації, нарешті висловити «наболіле» або ж своє захоплення.

Фактично, саме ці відповіді дають можливість зафіксувати проблемну ситуацію та за можливості скорегувати чи виправити її, здійснити заходи для оптимізації навчального процесу.

Нижче як приклади наведено найбільш показові та водночас типові коментарі (орфографію збережено).

- Все добре.
- Побажань нема.
- В цілому все добре.
- Програма цілком задовольняє освітні потреби.
- Не задовольняють санітарно-гігієнічні умови санузлів та їх умови експлуатації.
- Хотілося б побачити оновлення матеріально-технічної бази закладу.
- Бажаємо успіхів!
- Дякую за цікаві запитання.
- Дисципліна не повністю задовольняє мою потребу в інформації стосовно теми дослідження.
- Побажання процвітання!!! Все на дуже достойному рівні.
- Нет.
- Програма послідовна та систематизована. Побажань нема.
- Продовжувати наполегливу освітницьку роботу. Бути більш гнучкими до запровадження міжнародного досвіду.
- Ще більшу індивідуальність завдань для самостійної роботи. Навчатись цікаво, але багато об'ємних завдань, що забирають сили від основного дослідження. Хоча, може надто відповідально

ставлюсь до навчальних дисциплін, намагаючись ознайомитись з максимальною частиною рекомендованої літератури? Може й так.

- Більше перетворення теоретичних знань на практичні, на практиці розглядати ті чи інші теми. Працювати за допомогою сучасних платформ, наприклад kahoot, googl docs, тощо.

Отже, побажання свідчать про задоволеність освітніми програмами основної маси здобувачів, які брали участь в опитуванні і деяке незрозуміння особливостей опанування третім рівнем вищої освіти, виявлене у побажаннях декількох респондентів.

Наприклад, незадоволеність тим, що дисципліна (автор не вказав, яка саме) не повністю задовольняє його потребу в інформації стосовно теми дослідження. Але ж викладання дисципліни (будь якої) апріорі не спрямовано на задовольняння потреби в інформації стосовно вузької (відносно проблематики і тематики дисципліни) теми дослідження кожного окремого здобувача.

Наявність змістовних відповідей на відкриті питання є додатковим підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь насамперед ті, хто мав чітко окреслену думку, позитивну чи негативну, й більше того, прагнув донести її до адміністрації шляхом відкритих відповідей.

Опитування здобувачів вищої освіти, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

07.04.2021 р.

Голова робочої групи  
з забезпечення якості  
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР