

ЗВІТ

**результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти»
факультету «Дизайн» освітньо-професійної програми
«Промисловий дизайн»
1 курс, денна форма навчання
2020/2021 н.р.**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Для отримання даних було використано анкетування студентів 1 курсу.

Опитування проводилось 22.02.2021 р. Характеристика вибірки: 15 респондентів (52% від загальної кількості) студентів 1 курсу, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Дизайн» (освітня програма «Промисловий дизайн») денної форми навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації.

Результати аналізу відповідей на питання «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що..» свідчать про те, що більшість із опитуваних саме промисловий дизайн вважають перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну.

На другому місці мотив вибору логічним продовженням освіти і отримання професії дизайнера. Для дуже незначної кількості респондентів у рівних долях за ступеню важливості мотиви: освітня програма відповідає бажанням щодо майбутньої професії; респондента: «...завжди тягнуло до чогось творчого...», а також не означені мотиви особистого вибору.

Результати відповідей на питання: «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що..» представлені в таблиці 1.

Таблиця 1

- *Відповіді на питання: «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що..»»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
--------------------	---

«Промисловий дизайн» є перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну	46
«Промисловий дизайн» – логічне продовження освіти і отримання професії дизайнера	30
«Промисловий дизайн» – відповідає бажанню щодо майбутньої професії	8
Мене завжди тягнуло до чогось творчого...	8
За особистими мотивами	8

На рисунку 1 показано результати відповідей на питання «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)».

3. Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)

15 ответов



Рис. 1. – Відповіді на питання «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)»

Переважає більшість із опитуваних (80%) вважають, що структура програми виважена, послідовна. Незначна кількість респондентів (13,3%) виказали побажання вдосконалити змістовні складові програми на рівні окремих тематичних модулів в межах дисциплін, лише 6,7% опитаних вважають, що вдосконалення потребують змістовні складові програми на рівні окремих дисциплін.

Результати відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)» представлені в таблиці 2.

- *Відповіді на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Структура програми виважена, послідовна	80
Потребують вдосконалення змістовні складові програми на рівні окремих дисциплін	6,7
Потребують вдосконалення змістовні складові програми на рівні окремих тематичних модулів в межах дисциплін	13,3

Важливу інформацію отримано при аналізі відповіді на питання «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

Переважає більшість опитаних (73,3%) вважають, що всі навчальні дисципліни гарні і не потребують вдосконалення.

Незначна частка респондентів (13,3% від кількості осіб, які брали участь у опитуванні) не зовсім зрозуміле питання. Якщо узагальнити відповіді на рештку питань, то 13% вважають, що вдосконалення потребують окремі дисципліни. По 4,46% респондентів виказали думки, що вдосконалення потребують менше третини, третина, або ж окремі дисципліни.

Результати відповідей на питання «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?» представлені в таблиці 3.

Таблиця 3

- *Відповіді на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Усі навчальні дисципліни гарні і не потребують вдосконалення	73,3
Не зовсім зрозуміле питання	13,3
Окремі дисципліни	4,46
Менше третини	4,46

Третина	4,46
---------	------

На рисунку 2 показано відповіді на питання: «В якій мірі блок вибірових навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

5. В якій мірі блок вибірових навчальних дисциплін відповідає Вашим професіональним інтересам?

15 ответов

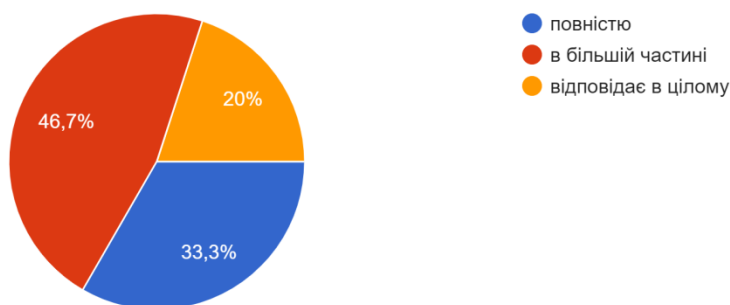


Рис. 2 – Кількість варіантів відповідей на питання: «В якій мірі блок вибірових навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

За результатами аналізу відповіді на питання «В якій мірі блок вибірових навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?» можна зробити висновки, що переважна кількість студентів, які брали участь у опитуванні (33% – повністю; 46,7% – у більшій частині; 20% – відповідають в цілому), впевнені, що блок вибірових дисциплін відповідає їх професійним інтересам.

Результати відповідей на питання «В якій мірі блок вибірових навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?» представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

- *Відповіді на питання: «В якій мірі блок вибірових навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю	33,3
В більшій частині	46,7

Відповідає в цілому;	20
----------------------	----

На рисунку 3 показано кількість відповідей на питання «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

6. Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?
15 ответов

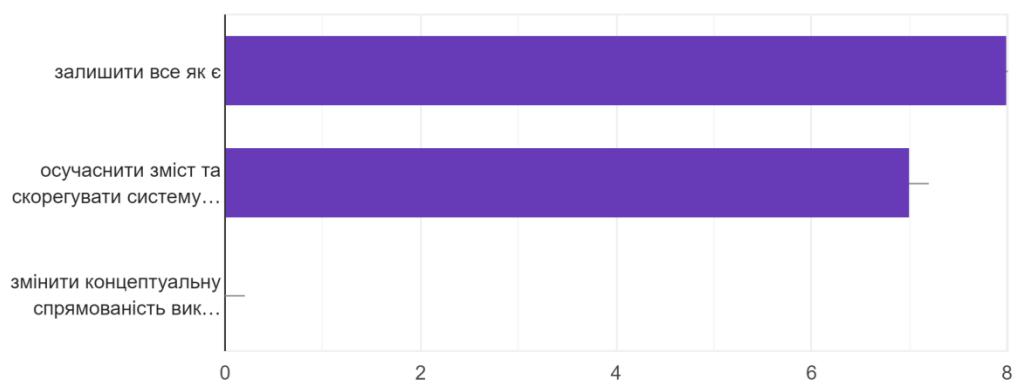


Рис. 3 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

Відповідаючи на питання «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?» переважна більшість студентів побажала залишити все, як є (більшість респондентів надала перевагу цьому варіанту відповіді). Але значна кількість студентів (на другому місці серед варіантів вибору) першого курсу взяла на себе неабияку відповідальність, виказавши побажання осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації. Свідченням рівня особистісної зрілості є те, що першокурсники не зробили замаху на основи й не виказали побажань змінити концептуальну спрямованість викладання.

Студенти першого курсу, надаючи відповідь на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» переважною кількістю голосів (85,7% від загальної кількості осіб, які брали участь у опитуванні) обрали відповідь: «Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти». Рештка групи (14,3% опитаних) вважає, що динаміку розвитку освітнього середовища визначають здобувачі вищої освіти та молоді вчені.

Результати відповідей на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» представлені в таблиці 5.

Таблиця 5

- *Відповіді на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти	85,7
Здобувачі вищої освіти та молоді вчені	14,3
Академічна спільнота практично без участі здобувачів	-

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору студентами першого курсу освітньої програми «Промисловий дизайн». Студенти вважають саме промисловий дизайн вони вважають перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну і свідомо обирають продовження освіти у цієї сфері, логічно подовжуючи опановувати професією дизайнера.

Переважає більшість із опитуваних (80%) вважають, що структура освітньо-професійної програми «Промисловий дизайн» виважена, послідовна.

Важливу інформацію отримано при аналізі відповідей на питання «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?». Незначна частка респондентів (13,3% від кількості осіб, які брали участь у опитуванні) не зовсім зрозуміли питання, що природно, маючи на увазі те, що питання поставили перед студентами першого року навчання, які ще не позбулися ейфорії від самого факту вступу до закладу вищої художньої освіти і набуття статусу «студент» – переважна більшість опитаних (73,3%) вважають, що всі навчальні дисципліни гарні і не потребують вдосконалення.

Інформативним є побажання опитуваних якісно вдосконалити близько третини дисциплін. Не суттєво – менше, чи більше третини (думки поділилися порівну, по 4,46% от кількості опитуваних) – важливо, що студенти першого курсу критично відносяться до формування власної «дорожньої карти» і питань проектування подальших освітніх маршрутів, виходячи з майбутніх професійних завдань. Вочевидь, студенти першого року навчання відзначили: запитання щодо вдосконалення дисциплін – прояви поваги до них з боку керівництва академії з метою підкреслити відповідальність вибору і усвідомлення статусу студента.

Блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає професійним інтересам переважної більшості опитуваних.

Першокурсники не наважились вносити пропозиції щодо практиці викладання дисциплін і, більшістю голосів, погодились залишити все як є.

Ейфорія від того, що вони вже є частиною існуючою академічної спільноти, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти (за фактом вступу до закладу вищої художньої освіти) обумовила вибір відповіді на питання. 85,7% респондентів впевнені, що саме існуюча академічна спільнота забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

24.02.2021 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР