

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківська державна академія дизайну і мистецтв
Освітня програма	18760 Промисловий дизайн
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЕДЕБО - Едина державна електронна база з питань освіти

ЕКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.05.2021 p.

Справа № 0551/AC-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань о2 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуючий,
Serhii Marchenko,
Vitalii Okhmaniuk,
Безбородько Олег Анатолійович,
Горбань Юрій Іванович,
Жукова Олена Вікторівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Миславський Володимир Наумович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрощених осіб:

Єременко Ірина Іванівна – гарант ОП,

розділяє на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківська державна академія дизайну і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	18760
Назва ОП	Промисловий дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, що корелюють з предметною областю, зазначеної в державному стандарті спеціальності 022 "Дизайн" та відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Реалізація принципу поєднання академічних завдань з проектуванням реальних розробок промислового виробництва, фірм та установ, можливість на останньому курсі навчання обирати поглиблений напрям проектування за субспеціалізаціями формують унікальність даної ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заинтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо забезпечення додаткових СК та ПРН виключно вибірковими дисциплінами. Адже за умови відповідного вибору дисциплін вказані СК та ПРН не будуть забезпечуватися. Не зрозуміло є логіка забезпечення дисциплін навчально-методичними матеріалами, викладеними на офіційній сторінці кафедри. За окремими дисциплінами наявні і робочі програми й силабуси, на той час як за іншими дисциплінами - або силабус, або робоча програма. Окремі дисципліни не мають ані робочої програми, ані силабусу - лише анотацію (НД "Основи підприємництва та організації бізнесу", ВД "Аерографія" тощо)

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких постійно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На даній ОП відсутня практика академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких постійно дотримуються під час реалізації освітньої програми

При тому, що неформальна освіта в галузі "Дизайн" надає широкий вибір якісних пропозицій, на даній ОП відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Звертаємо увагу, що неформальна освіта швидше реагує на виклики часу, появу нових технологій, комп'ютерних программ, ніж ОПП, тому варто звертати увагу на можливості НО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силabus або в інший подібний спосіб)

Методичні матеріали для вивчення дисциплін ОП, розміщені на сайті ЗВО (<https://ksada.org/3metod.html>) - це лише обкладинка від методичних матеріалів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Не зрозумілою залишається наукова робота кафедри - на сайті відсутня будь-яка інформація. Наявний опис "На кафедрі дизайн проводиться наукова робота. Вивчаються дисципліни, що передбачають науково-дослідну діяльність" не відповідає розкриттю напрямків наукової діяльності кафедри; дисципліни неможливо вивчати (<https://ksada.org/pd-nauka.html>).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросередність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На сайті кафедри на вкладці "ОПП Промисловий дизайн" (<https://ksada.org/pd-PD-accreditation.html>) відсутні методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи. Відсутня можливість ознайомитися з темами кваліфікаційних робіт.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної добросередовища, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну добросередовищу (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної добросередовища

Під час інтерв'ю ЕГ зі здобувачами ВО виявилося, що їх знання про політику академічної добросередовища є неповними

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців має епізодичний характер. Окрім наведені підтвердження, як от проведення відкритих лекцій, круглих столів, майстер-класів провідних вітчизняних та зарубіжних спеціалістів з галузі дизайну, потенціальних роботодавців (<https://ksada.org/nov-05-12-2018.html>) - це програма відкритих дверей кафедри Дизайну, а розповідь професіонала-практика про себе та свій творчий шлях передає сумніви в доцільноті з точки зору формування відповідних ПРН дисциплін циклу професійної підготовки. Такі зустрічі більш доцільні для кураторських годин, а не аудиторних занять в рамках окремих дисциплін.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задоволити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультивативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Інформаційні ресурси ОП не відображені на сайті кафедри. Незрозумілою є доцільність Книжкової поліці ОПП "Промисловий дизайн" в тому форматі, в якому вона представлена на сайті кафедри. Книжкові видання, опубліковані викладачами кафедри - це просто список, без будь-яких робочих лінків чи посилань на репозитарій. Відсутня можливість подивитися публікації викладачів кафедри.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підтвердженні партнери, залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми - роботодавці Погорельчук В. (голова Харківської організації спілки дизайнерів України), Федоренко В.(випускник, працює в компанії по розробці ігор), Дьяконов А.(випускник, власник дизайн студії), Бабіч О.(засновник дизайн-студії Macosh Design (Польща)), представляють переважно Харківський регіон, є випускниками ХДАДМ. Зважаючи, що ХДАДМ є одним з ведучих ЗВО в галузі дизайну, здатним готовувати фахівців не лише для всієї України, але й інших країн, доцільним було б залучати до забезпечення якості ОП стейкхолдерів з інших регіонів, дружніх ЗВО інших країн, не пов'язаних особистими зв'язками з ХДАДМ чи Харковом.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено, що для проведення занять за умов дистанційного навчання та для спілкування з викладачами викладачі, задіяні до реалізації ОП "Промисловий дизайн", використовують платформу Skype, що є застарілою, має обмежений функціонал для проведення дистанційного навчання. При цьому більшість студентів бажають осучаснити систему комунікації.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозицій заинтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заинтересованих сторін та суспільства

Офіційний сайт ЗВО, кафедри Дизайну є основним каналом комунікації зі стейкхолдерами ОП. Наявний сайт - не зручний в користуванні. Так, з головної сторінки важко знайти кафедру дизайну, оскільки вкладка "Структура академії" - не робоча. У вкладці "Вступ" не робочою є вкладка "Освітні програми", що обмежує потенційних абітурієнтів в отриманні всієї необхідної інформації стосовно ОП "Промисловий дизайн". На сайті кафедри відсутні інформація про наукову діяльність, лінки на публікації викладачів, репозитарій кваліфікаційних робіт випускників.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/абогалуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільніх дослідницьких проектах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної добросередності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної добросередності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано дотримуватися цілей освітньої програми

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Підтримуємо рішення ЕГ та вважаємо за доцільне розширити можливості індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Рекомендовано: - забезпечити можливість вибору для студентів ОП "Промисловий дизайн" дисциплін з інших ОП спеціальності 022 "Дизайн".

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: - посилити академічну мобільність здобувачів вищої освіти; - стимулювати здобувачів вищої освіти до отримання додаткових компетентностей у неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: - активно задіювати студентів до науково-дослідної роботи за тематикою кафедри, сприяти їх участі в публікаціях, - оприлюднити напрямки та результати наукової діяльності на сторінці кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: - посилити інформування здобувачів вищої освіти з політикою академічної доброчесності; - щорічно оприлюднювати на сайті кафедри теми кваліфікаційних робіт студентів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: - забезпечити сталість процесу залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі; - посилити проектну співпрацю з іншими організаціями з залученням викладачів до складу проектних команд задля професійному розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: - приділяти більше уваги поінформованості здобувачів освіти; - оприлюднити на сайті кафедри активні посилання на публікації та методичні матеріали викладачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: - використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології в дистанційному навченні; - не обмежувати коло стейкхолдерів, залучених до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, лише роботодавцями Харківського регіону.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: - зважаючи, що сайт ЗВО є основним каналом для комунікації з усіма стейкхолдерами, потрібно доопрацювати структуру сайту, наповнити сторінку кафедри відповідною інформацією, що забезпечить публічність ОП. - на вкладці "вступ" офіційного вебсайту академії надати актуальну інформацію про всі освітні програми, що реалізуються в даному ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІЙВНА