

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

**Затверджено Приймальною комісією**  
Харківська державна академія дизайну і мистецтв  
«10» червня 2023 р., протокол № 02  
Голова приймальної комісії  
Олександр СОБОЛЄВ

**ПРОГРАМА ФАХОВИХ ВИПРОБУВАНЬ**

для здобуття другого ступеня вищої освіти (магістр)

зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво,

декоративне мистецтво, реставрація»

освітньо-професійна програма

«Графічні практики»

(денна форма навчання)

Харків 2023

**Випробування з композиції** передбачає виявлення здатності вступника до створення в уяві та відображення на заданому форматі композиції, що відповідає темі завдання. Композиційне рішення має бути цілком самостійним, запозичення рішення (плагіат) не допускається.

Завдання для випробування з композиції складено відповідно до специфіки навчання у навчально-творчих майстернях. **Завдання №1** - навчально-творча майстерня авторського плаката, **Завдання №2** - навчально-творча майстерня станкової графіки, **Завдання №3** - навчально-творча майстерня книги.

**Вимоги до випробування:**

**Завдання №1** Композиційне рішення плаката в лаконічній та образній формі має розкрити зміст заданої теми. Графічна мова композиції має бути оригінальною, виразною та доцільною.

Заданий текст необхідно розглядати як обов'язкову і невід'ємну складову композиції плаката. Використання кольору в плакаті необхідно активно застосувати для розкриття теми.

**Завдання №2** Графічна станкова композиція виконується на основі спостережень та особистих життєвих вражень. Побудова композиції здійснюється на основі зображення двох - трьох людських постатей.

Головна мета станкової композиції – образне розкриття теми. Створення гармонійного та виразного графічного рішення, яке відображує авторську ідею та відповідає заданій темі.

**Завдання №3** Композиційне рішення ілюстрації у образній формі та згідно заданого фрагменту тексту має розкрити зміст уривку із літературного твору. Графічна мова ілюстрації має бути оригінальною, виразною та доцільною для найкращого відтворення характеру літературного твору.

Творчий конкурс	Спеціальність/ Спеціалізація	Термін виконання	Умови		
			Завдання №1	Завдання №2	Завдання №3
Композиція	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація/ графіка	4 академічні години	Плакат на задану тему матеріал – папір, картон, гуаш, туш, акварель, олівець, лінер, фломастер, ручки, графічний планшет, комп'ютер розмір – 20X30см	Станкова композиція на задану тему матеріал – папір, картон, гуаш, туш, акварель, олівець, лінер, фломастер, ручки, графічний планшет, комп'ютер розмір – 20X30см	Ілюстрація до заданого фрагменту художнього твору матеріал – папір, картон, гуаш, туш, акварель, олівець, лінер, фломастер, ручки, графічний планшет, комп'ютер розмір – 20X30см

## ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РОБІТ

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій графічної виразності, логічного завершення та естетичної доцільності, з точки зору відповідності заданій темі та сучасним вимогам до навчальної методики виконання подібних робіт. Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній рівень»

141 – 160 балів – «середній рівень»

100 – 140 балів – «низький рівень» (абітурієнт допускається до участі в подальшому творчому конкурсі)

99 балів і нижче – «недостатній рівень», не прохідний бал. ставиться за повну невідповідність темі, відсутність навичок володіння зображальними засобами композиції, у край низький рівень виконання роботи.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

### Фахового випробування для вступу на навчання на другий рівень вищої освіти «Магістр»

Оцінювання творчого конкурсу з композиції здійснюється за двома критеріями:

- Відповідність композиції заданій темі (100 балів);

- Рівень застосування зображальних засобів побудови візуального образу (100 балів)

Підсумкові бали складаються з суми балів зазначених критеріїв (100+100=200)

Бали	Відповідність заданій темі	Бали	Рівень застосування зображальних засобів побудови візуального образу
90-100	Повна відповідність та бездоганне розкриття заданої теми	90-100	Висока технічна майстерність, вдале застосування графічних матеріалів у побудові візуального образу

<b>82-89</b>	Відповідність заданій темі. Вдале розкриття теми. Наявність деяких недоліків у побудові образів	<b>82-89</b>	Високий рівень застосування зображальних засобів композиції. Наявність певних недоліків у виконанні окремих елементів композиції
<b>75-81</b>	Відповідність рішення заданій темі. Майже повне розкриття теми. Наявність недоліків у побудові образів	<b>75-81</b>	Рівень застосування зображальних засобів відповідає образному рішенням теми, але мають місце недоліки використання графічних матеріалів
<b>64-74</b>	Недосконала відповідність композиційного рішення теми. Наявність недоліків образного рішення	<b>64-74</b>	Задовільний рівень застосування зображальних засобів в композиції. Наявність недоліків тонального та композиційного рішення теми
<b>60-63</b>	Сумнівний рівень розкриття теми. Наявність значних недоліків у побудові образу	<b>60-63</b>	Значні недоліки в застосуванні зображальних засобів. Низьке володіння графічними прийомами та матеріалами
<b>1-59</b>	Композиційне рішення повністю не відповідає заданій темі	<b>1-59</b>	Відсутність навичок володіння зображальними засобами композиції

Завідувач кафедри графіки



Іващенко О.В.