

Міністерство культури та інформаційної політики України
Харківська державна академія дизайну і мистецтв

Затверджено Приймальною комісією
Харківська державна академія дизайну і мистецтв
« 19 » квітня 2024 р., протокол № 3
Голова приймальної комісії
Олександр СОБОЛЕВ



ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

для здобуття першого ступеня вищої освіти (бакалавр)
зі спеціальністі 022 Дизайн
галузі знань 02 Культура і мистецтво
освітньо-професійна програма: «Мультимедійний дизайн»
(денно та заочна форми навчання)

Харків 2024

Типові умови до завдання творчого конкурсу

Типове завдання творчого конкурсу спрямоване на виявлення творчих здібностей та мистецьких закономірностей, які обумовлюють створення художнього цілого і є важливим аспектом для визначення творчої особистості дизайнера.

Завдання розраховано на виявлення творчих засад на оставлену проблему, вміння володіти основними засобами зображення з урахуванням специфіки відповідних спеціалізацій графічного дизайну, рівень засвоєння знань, розвиток індивідуального творчого мислення, досвід аналізу та узагальнення форм, цілісного вирішення композиції, якісного рисунка та принципу гармонійного поєднання кольорів.

Ключові слова: рисунок, живопис, композиція, творчі здібності, колір, анімаційні техніки, художній образ.

Типове завдання

Створити ескіз-концепт локації на задану тематику будь-якими матеріалами, техніка виконання вільна, орієнтація листа на вибір (горизонтальна, або вертикальна).

Малюнок може бути як кольоровим (пастель, кольорові олівці, кольорові маркери так і чорно-білим (туш, маркер та інші), або в відтінках сірого (простий олівець).

Дозволяється використання графічного планшету, параметри файлу при цьому: розмір 2000x1400 (або 1400x2000) пікселів, розподільна здатність 300 px/inc.

Локація на папері створюється у форматі А4, матеріал і колір паперу допускається на вибір автора.

Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу

- виявлення здатності до творчого, оригінального мислення, самостійності творчого рішення, що не схильне до копіювання відомих трендів;
- визначення ступеня володіння композиційними прийомами та різноманітними графічними техніками, засобами, методами і прийомами візуальної мови для створення виразного зображення та виявлення виразності різноманітних об'єктів;
- основні закономірності і засоби побудові композиції концепту локації, що пов'язані із рівновагою елементів композиції (єдність і цілісність, зв'язок, співмірність, узгодженість, ритм, пропорції, масштаб і масштабність, супідрядність, баланс і домінанта елементів композиції);
- виразне графічне рішення анімаційної локації, що базується на графічних прийомах (штрихи, лінія, пляма, текстура, колірне рішення);
- передача глибини простору в анімаційній локації перспективою (плановість, масштаб, ритм, змінення товщини ліній), повітряною перспективою (zmіна теплохолодності кольору в просторі, зміна контрасту, насиченості); рішенням контрастного освітлення;
- компонування композиції анімаційної локації з урахуванням формату.

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

Оцінювання творчого конкурсу здійснюється за критеріями:

- Рівень побудови композиції та відповідність її заданій темі
- Рівень застосування зображенських засобів рисунку та колористичного рішення у побудові візуального образу

Бали	Рівень побудови композиції та відповідність її заданій темі	Рівень застосування зображенських засобів рисунку та живопису у побудові візуального образу
191-200	Високий рівень композиційної побудови, бездоганне розкриття заданої теми, повна відповідність роботи темі, оригінальність ідеї.	Висока технічна майстерність рисунку, вдале застосування графічних матеріалів у побудові візуального образу. Високий рівень застосування кольорово-тональної гами.
181-190	Відповідність заданій темі, образне розкриття теми. Наявність деяких недоліків у композиційній побудові.	Високий рівень застосування зображенських засобів рисунку та колористичного рішення. Наявність деяких недоліків у виконанні рисунку окремих елементів композиції.
161-180	Відповідність композиційного рішення заданій темі, майже повне розкриття теми. Наявність недоліків у побудові композиції та образів.	Рівень застосування зображенських засобів відповідає образному рішенню теми, але мають місце недоліки у виразності рисунку та колористичної гами.
141-160	Недосконала відповідність композиційного рішення темі. Наявність недоліків композиційного та образного рішення.	Задовільний рівень застосування зображенських засобів в композиції. Недосконале використання елементів рисунку, наявність певних недоліків у колористичному рішенні.
131-140	Сумнівний рівень розкриття теми. Наявність значних недоліків у побудові композиції та образів.	Значні недоліки в застосуванні зображенських засобів рисунку та колористичного рішення в роботі. Низьке володіння графічними прийомами та матеріалами.
1-130	Композиційне рішення не побудоване та повністю не відповідає заданій темі.	Відсутність навичок володіння зображенськими засобами рисунку та колористичного рішення.

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій виразності, логічного завершення та естетичної доцільності, з точки зору відповідності сучасним вимогам до навчальної методики виконання подібних робіт. Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації:

191 – 200 балів – «дуже високий творчий, креативний рівень»

Відповідність заданій темі, наявність яскраво вираженої авторської новаторської ідеї, що відповідає повною мірою вимогам поставленої задачі; оригінальність, цілісність і гармонійність

художньо-образного рішення, виразність графічних прийомів (штрих, мазок, матеріали); рівновага елементів композиції (єдність і цілісність, зв'язок, співмірність, узгодженість, ритм, пропорції, масштаб і масштабність, супідрядність, баланс і домінанта елементів композиції); передача глибини простору в анімаційній локації перспективою (плановість, масштаб, ритм, змінення товщини ліній), повітряною перспективою (zmіна теплохолодності кольору в просторі, zmіна контрасту), рішенням контрастного освітлення; високий якісний рівень виконання, що розкриває візуально-пластичні особливості рішення.

181 – 190 балів – «високий творчий рівень»

Відповідність заданій темі, наявність авторської новаторської ідеї, що відповідає вимогам поставленої задачі; оригінальність і гармонійність художньо-образного рішення; виразність графічних прийомів; рівновага елементів композиції; передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, повітряною перспективою, рішенням контрастного освітлення; високий рівень виконання, що відбиває візуально-пластичні особливості рішення.

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

Відповідність заданій темі, наявність творчої ідеї з елементами новизни, що відповідає основним вимогам завдання; недостатня виразність графічних прийомів; своєрідність художньо-образного рішення; рівновага елементів композиції; передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, повітряною перспективою, рішенням контрастного освітлення; якісний рівень виконання, що має особливості пластичного рішення.

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

Відповідність заданій темі в цілому, наявність елементів новизни морфологічного характеру в окремих деталях; поверховість художньо-образного рішення; недостатня проробка загальної форми, деталей і елементів, недостатня виразність графічних прийомів; слабка передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, відсутність повітряної перспективи і контрастного освітлення; суттєве порушення рівноваги елементів композиції; недостатньо якісний рівень виконання

131 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень»

Порушення відповідності заданій темі, основних вимог поставленої задачі; наявність елементів компілятивності образного і морфологічного характеру в деталях; рівновага елементів композиції відсутня; відсутність глибини простору в анімаційній локації; наявність деякої невідповідності між змістом і основними складовими композиції; неякісний рівень виконання.

130 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»

Повна невідповідність поставленим задачам у відношенні образного і морфологічного рішення; принципова невідповідність між змістом і основними складовими композиції; рівновага елементів композиції відсутня; український низький рівень виконання.

Головний екзаменатор



Михайло ОПАЛЄВ

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Адамс Шон Як дизайн спонукає нас думати, відчувати, діяти. Київ: ArtHuss, 2022. 256 с.
2. Андерсон К., Кейди-Ли Д., Карре С., Менгерт Х. Створення персонажів для індустрії розваг. Київ, ArtHuss, 2023, 304 с.
3. Іттен Йоганес Мистецтво кольору: навчальний посібник. Пер. з нім. С Святенко – Київ: ArtHuss, 2022. 96 с.: іл.
4. Іттен Йоганес Наука дизайну та форми: навчальний посібник. Пер. з нім. С Святенко – Київ: ArtHuss, 2021. 136 с.: іл.
5. Квааст С., Геллер С. Графічні стилі: Від вікторіанців до хіпстерів. Київ, ArtHuss, 2019, 296 с.
6. Пичкур А. Теорія і практика композиції. Київ, Ліра-К, 2022, 238 с.
7. Селби Э. Анімація. Київ, ArtHuss, 2019, 224 с.