

Міністерство культури та інформаційної політики України  
Харківська державна академія дизайну і мистецтв

**Затверджено Приймальною комісією**  
Харківська державна академія дизайну і мистецтв

« 19 » квітня 2024 р., протокол № 3

Голова приймальної комісії  
Олександр СОБОЛЄВ



## **ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ**

для здобуття першого ступеня вищої освіти (бакалавр)  
зі спеціальності 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво  
галузі знань 02 Культура і мистецтво  
освітньо-професійна програма: «Продюсування та арт-кураторство»  
(денна форма навчання)

Харків 2024

Завдання розраховані на виявлення ерудиції та творчих засад на поставлену проблему, вміння розкривати задану тему, та органічно висловлювати свої думки. Вміло володіти літературними прийомами з урахуванням специфіки спеціалізації, розвивати індивідуальне творче мислення, показувати досвід аналізу та узагальнення матеріалу, вміння критично мислити.

**Ключові слова:** виконавська майстерність, творчі здібності, художні концепції, аудіовізуальний твір.

### Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу

Творче завдання складається з практичного творчого завдання – розробки творчої концепції майбутнього проекту.

1. Комісією надаються варіанти **тем** продюсерських проєктів:
  - художня виставка;
  - презентація-відкриття галереї;
  - фестиваль до Міжнародного дня Мистецтва;
  - творчій вечір, присвячений Дню українського кіно;
  - свято до Дня вишиванки;
  - книжковий ярмарок.
2. Абітурієнту пропонується запропонувати **здум** майбутнього проєкту.
3. Здум описується у довільній формі. Однак у ньому повинні бути розкриті наступні обов'язкові компоненти:
  - назва проєкту
  - час проведення
  - можливі запрошені учасники
  - цільова аудиторія
  - структурне бачення (що саме пропонується: початок, середина, фінал заходу)
  - мета проєкту

Обсяг: 1,5 – 3 стор А4 (5000 друк знаків).

Терміни виконання: 1 день (4 акад. год.; 1 год. – 45 хвилин).

### ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій оригінальності мислення, виразності та письмового викладу власних думок.

Рівень виконання есе відповідає наступній оціночній градації:

- 181 – 200 балів – «високий творчий рівень»
- 161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»
- 141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»
- 131 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (абітурієнт допускається до участі в подальшому творчому конкурсі)
- 130 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»

Особи, які отримали менше 100 балів за випробування не допускаються до подальшого складання вступних випробувань та участі у творчому конкурсі.

### Структура оцінювання творчого конкурсу

№ з/п	Критерії оцінювання
1	Дотримання структури тексту цього типу мовлення
2	Висловлювання власних думок щодо запропонованої теми
3	Логічне викладання думки, доречна та правильна аргументація;
4	Добирання прикладів з літератури, інших видів мистецтва, історії тощо
5	Використовування прикладів для аналізу проблеми та переконливої аргументації

### Критерії

оцінювання «Творче есе» творчого конкурсу  
для вступу на навчання за освітнім ступенем «Бакалавр»  
освітня програма «Продюсування та арт кураторство»

200-бальна шкала	Критерії
200-190	<p>Високий творчий рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Глибоко осмислили, визначили головне і другорядне, а не просто опрацювали матеріал, а.</li> <li>2. Інтегрування (узагальнили) основних положень кількох джерел, внаслідок чого думки, викладені в кількох працях, у вашому тексті звучать об'ємніше, повніше, переконливіше.</li> <li>3. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</li> <li>4. Є широкий вибір ілюстративного матеріалу: з кількох джерел, дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</li> <li>5. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку.</li> </ol>
189-181	<p>Високий творчий рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного</li> <li>2. Інтегрування (узагальнили) основних положень кількох джерел,</li> <li>3. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</li> <li>4. Дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</li> <li>5. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку.</li> </ol>
180-171	<p>Достатній конструктивно-варіативний рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного</li> <li>2. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</li> <li>3. Дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</li> </ol>

	4. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку
<b>170-161</b>	Достатній конструктивно-варіативний рівень 1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного 2. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським. 3. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку
<b>160-150</b>	Середній репродуктивний рівень 1. Визначення головного і другорядного 2. Виклад матеріалу зроблено не достатньо доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським. 3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки
<b>140-149</b>	Низький рецептивно-продуктивний рівень 1. Проблеми з визначенням головного і другорядного 2. Виклад матеріалу зроблено не достатньо доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, 3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки
<b>131-139</b>	Низький рецептивно-продуктивний рівень 1. Не вміння визначити головне і другорядне 2. Виклад матеріалу зроблено не доступним та не оригінальним, 3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки
<b>130 і нижче непрохідний бал</b>	Недостатній рецептивно-продуктивний рівень Ставиться за повну невідповідність поставленим завданням есе, змістовності, край низький рівень виконання роботи.

Старший екзамеатор



Катерина ШАУЛІС

### РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Пасічний А.М. Образотворче мистецтво. Словник-довідник / А.М. Пасічний. – Тернопіль: Навчальна книга, 2003. – 216 с
2. Драч Г. В. Історія мистецтв  
([https://stud.com.ua/13552/kulturologiya/istoriya\\_mistetstv](https://stud.com.ua/13552/kulturologiya/istoriya_mistetstv))
3. Діяльність продюсера в культурно-мистецькому просторі ХХІ століття: дискурси і дискусії : зб. наук. праць / [редкол.: В.Г. Чернець (голова) та ін.]. – К. : НАКККіМ, 2014. – 328 с.
4. Історія українського кіно у 5 томах  
([https://shron2.chtyvo.org.ua/Zbirka/Istoriia\\_ukrainskoho\\_kino\\_T\\_2\\_19301945.pdf?PHPSESSID=289dutlcoq2c3pvpvse00k6kl2](https://shron2.chtyvo.org.ua/Zbirka/Istoriia_ukrainskoho_kino_T_2_19301945.pdf?PHPSESSID=289dutlcoq2c3pvpvse00k6kl2))
5. Ленглі С. Театральний менеджмент і продюсерство : американський досвід / пер. з англ. за ред. І. Д. Безгіна. Київ : Компас, 2000. 639 с.
6. Основи продюсерської діяльності : навч. посіб. / Москаленко-Висоцька О.М. ; Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. - Київ : КНУКіМ, 2019. - 259 с. : табл. - Бібліогр.: с. 252-259.