

ЗВІТ

**результати комплексного оцінювання якості освітнього процесу
здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету
«Дизайн середовища»
галузі знань 02 Культура і мистецтво
спеціальності 022 Дизайн
Освітньо-професійна програма «Дизайн одягу (взуття)»
освітня кваліфікація – бакалавр дизайну
2023/2024 н. р.**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв. Опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Мета моніторингу – виявити шляхом аналізу суб'єктивних думок щодо оцінювання здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти проблем при організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Дизайн одягу (взуття)» та оцінити якість освітнього процесу у період дії воєнного стану в Україні.

Для отримання даних на початку весняного семестру 2023-2024 н. р. було проведено анонімне опитування серед здобувачів. Характеристика вибірки: студенти першого-четвертого курсів бакалаврату факультету «Дизайн середовища» (освітньо-професійна програма «Дизайн одягу (взуття)», денна форма навчання), які опановували цю освітню програму в 2023-2024 н. р. з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

До участі в опитуванні також запросили випускників, які здобули освітню кваліфікацію бакалавр дизайну у попередні роки.

З лютого 2022 року освітній процес у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, як і у всіх навчальних закладах України, протікає в нових реаліях, які накладають на всіх учасників освітнього процесу умови воєнного стану. Це і вимушене переміщення студентів і викладачів Академії у інші регіони, не тільки України, але й за кордони нашої держави, необхідність проводити заняття у дистанційній формі, що особливо складно і для викладачів, і для студентів з урахування особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти і, найголовніше, – психологічна готовність викладачів і студентів адаптуватися до нових умов.

При організації навчання за фаховими дисциплінами унікальна особливість Харківської державної академії дизайну і мистецтв – невелика чисельність здобувачів у студентських групах. Ця особливість полегшує реалізацію індивідуального підходу до підготовки здобувачів, але утруднює проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на якісному аналізі результатів опитування.

1. Результати оцінювання організації та якості освітнього процесу

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб'єктивну оцінку здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти щодо організації та якості освітнього процесу в академії у період дії воєнного стану в Україні.

Характеристика вибірки: 64,4% від загальної кількості (59) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету «Дизайн середовища» (освітньо-професійна програма «Дизайн одягу (взуття)», денна форма навчання) які опанували цю освітню програму у 2023-2024 н. р. з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Респондентам було запропоновано обрати не більше трьох варіантів вибору відповіді на запитання: «Ви обрали для навчання в бакалавраті Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей).

- ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
- Обрав(ла) навчання в ХДАДМ, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

Результати аналізу ієрархій вибору варіантів відповідей на запитання свідчать: на першому місці рейтингу (для 32,7% респондентів) – можливість саме у ХДАДМ освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання. Для 18,4% студентів, які брали участь в опитуванні, домінуючий мотив вибору навчального закладу – наявність у ХДАДМ великого вибору напрямків підготовки. Третє місце у рейтингу (15,8%) – репутація ХДАДМ, відомого і престижного закладу вищої освіти. Четверте місце (по 13,2% опитуваних) висока якість освіти в ХДАДМ і впевненість здобувачів, що саме в академії для них забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти. «Інші» варіанти відповідей:

- Це було моєю мрією з 12 років
- Мрія дитинства (Рис. 1).

1. Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну в мистецтв тому, що...(оберіть не більше трьох варіантів відповідей)

38 ответов



Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв тому що...»

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

- Результати відповідей на запитання: «Ви обрали для навчання в магістраурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей)»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Обрав(ла) навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
2	У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
3	ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
4	У ХДАДМ висока якість освіти
	У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти

Респондентам запропонували оцінити загальну структуру навчальної програми «Дизайн одягу (взуття)» (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістових частин).

На думку 39,5% опитуваних структура програми виважена, послідовна, системна. Вважають, що потребують вдосконалення змістові складові програми на рівні окремих дисциплін 31,6% студентів, вважають, що потребують вдосконалення складові програми на рівні окремих модулів 10,5% респондентів. Указали, що не переймалися питанням щодо концепції, тощо 18,4% опитуваних (Рис. 2).

2. Оцініть загальну структуру навчальної програми Дизайн одягу (взуття) (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)?

38 ответов



Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми Дизайн одягу (взуття) (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)»

За результатами аналізу відповіді на запитання «Чи відповідає структура освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» Вашим очікуванням?» вказали, що структура програми відповідає очікуванням не у повній мірі 13,2% респондентів. Опитування не виявило респондентів, чиї очікування щодо програми не виправдались. Утруднились із відповіддю 7,8% опитуваних. Більшість із загального числа респондентів вказали, що програма, більшою мірою (55,3%) виправдовує очікування, а 23,7% здобувачів свої очікування виправдали повністю. Отже, переважна більшість (79%) студентів, які навчаються за освітньо-кваліфікаційною програмою «Дизайн одягу (взуття)» і брали участь в опитуванні, свої очікування щодо структури освітньої програми виправдали (Рис. 3).

3. Чи відповідає структура освітньої програми Дизайн одягу (взуття) Вашим очікуванням?

38 ответов

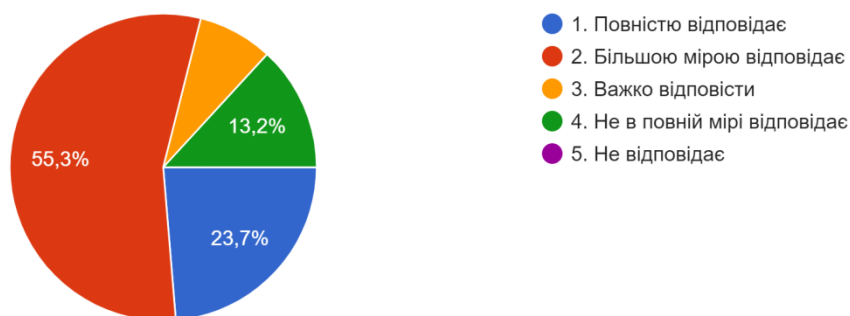


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відповідає структура освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» Вашим очікуванням?»

Думки респондентів щодо покращень практики викладання дисциплін поділились майже навпіл: 42,1% респондентів вважають, що треба залишити все, як є, 42,1% вказали побажання осучаснити зміст і скорегувати систему комунікації, змінити концептуальну спрямованість викладання пропонують 7,9% студентів, які брали участь в опитуванні. Декілька респондентів вказали бажання прояснити свою думку («Інше», вкажіть, що саме):

- Не вистачає сучасних технологічних програм: 3d подіум, сапр, procreator
- все влаштовує, але було б краще якщо була б очка
- Варто покращити об'єктивність оцінювання та рівноправність між студентами (Рис. 4).

4. Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?

38 ответов



Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

Абсолютна більшість респондентів (92,1%) вказали, що в умовах воєнного стану із академією студентів пов'язують різноманітні канали комунікації – як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо).

Вказали, що користуються лише офіційними каналами у межах академічної взаємодії 5,3% студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 5).

5. Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із Академією?

38 ответов

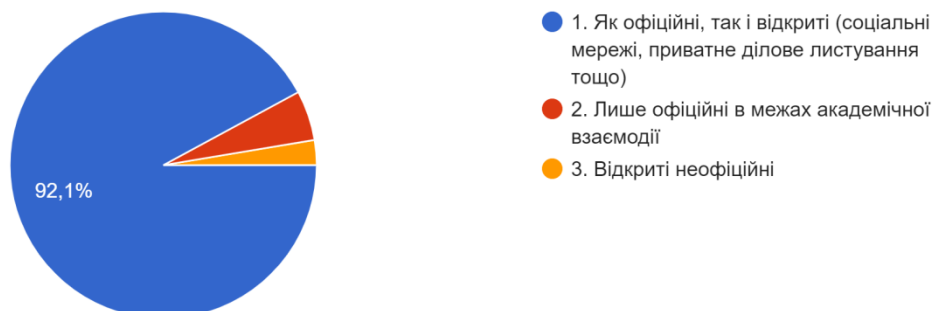


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із академією?»

Переважна більшість (68,4%) студентів, які брали участь в опитуванні, відмітили високий рівень відповідності освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» сучасним вимогам ринку праці («повністю» - 26,3%, «радше відповідає» - 42,1%). Не поділяють їх думку і вважають, що сучасним вимогам ринку праці запропонована програма «радше не відповідає» 2,6% опитуваних (1 студент(ка)); 28,9% респондентів утруднилися з відповіддю на це запитання (Рис. 6).

6. Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці?

38 ответов

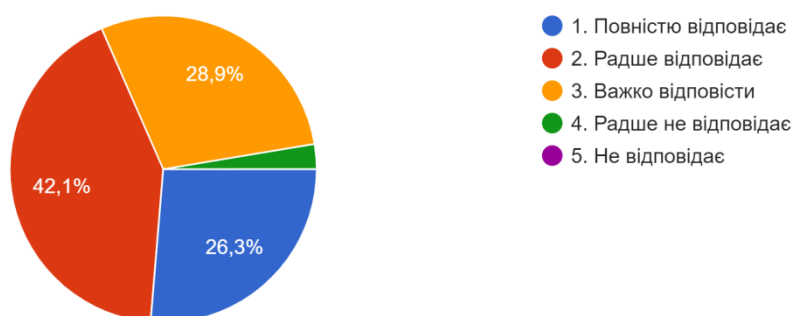


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці?»

Абсолютна більшість з загальної кількості здобувачів, які брали участь в опитуванні (92,1%), вказали, що вони ознайомлені із політикою академічної доброчесності академії. Серед них «Повністю ознайомлених» 65,8%, «Радше ознайомлених» – 26,3% респондентів. Утруднились з відповіддю 5,3% респондентів. Вказали, що радше не ознайомлені з політикою доброчесності 2,6% опитуваних (1 студент(ка)) (Рис. 7).

7. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ
38 ответов

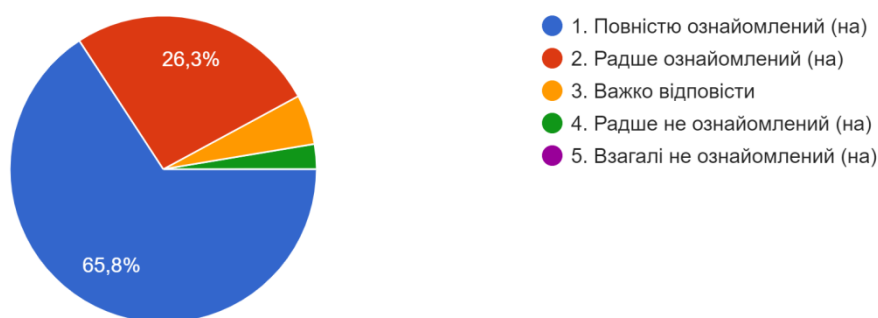


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцініть, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ?»

Особливу увагу при оцінюванні організації та якості освітнього процесу було приділено системі та справедливості оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів.

За результатами опитування переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (89,5%) не мають нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності; 73,7% респондентів вважають, що оцінювання завжди чесне і прозоре, 15,8% – у більшості випадків чесне і прозоре. Вважають, що «не завжди» 7,9% студентів; не переймалися цим питанням 2,6% опитуваних (Рис. 8).

8. Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?

38 ответов

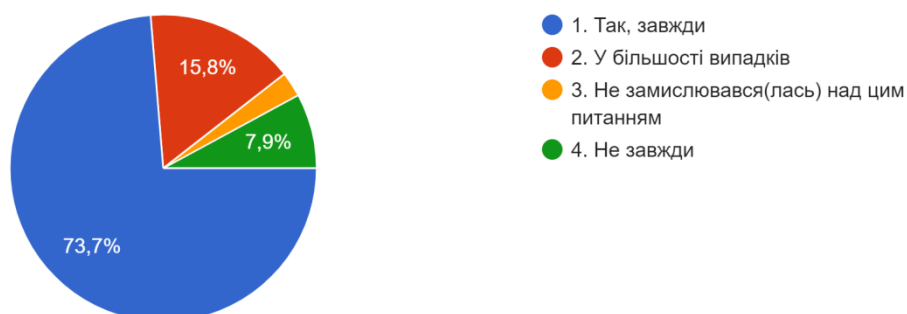


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»

Вказали, що навчаються старанно 68,4% респондентів. Значно менша кількість опитуваних самокритично оцінили рівень своєї старанності у навчанні – 28,9% з них визнали, що навчаються старанно час від часу (Рис. 9).

9. Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?

38 ответов

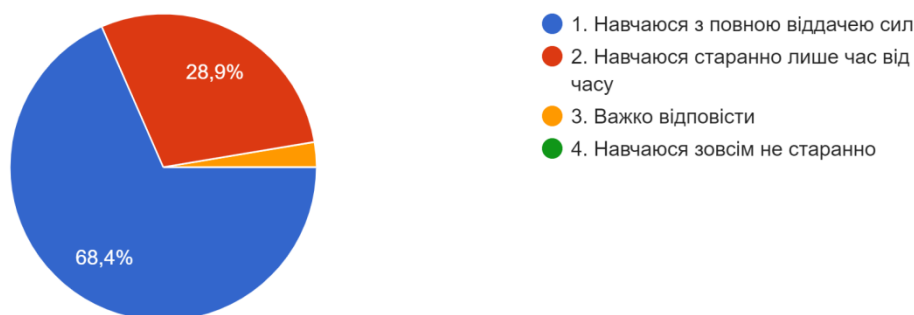


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Як загалом Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?»

10. Ваші пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу у рамках ОПП «Дизайн одягу (взуття)» в умовах воєнного стану в Україні

Найбільш показові побажання і пропозиції приводимо нижче (авторська орфографія збережена):

- Додати більше часу на профільні предмети, наприклад Моделювання!
- Вдосконалити форму навчання деяких вчителів та вилучити непотрібні предмети з курсу, наприклад брендинг
- Все влаштовує
- Я б дуже хотіла такий предмет як clo 3d
- осучаснити деякі дисципліни, наприклад рисунок та живопис занадто застарілі, було б непогано якщо ці дисципліни залишаться на четвертому курсі зробити їх із нахилом у спеціальність (замальовки натури в різному одязі наприклад)
- Все задовільняє
- на разі не маю ідей
- Якщо б була змога навчатися змішано (офлайн і онлайн)
- Не знаю
- Наразі все добре, наскільки це можливо. Велика вдячність викладачам за їх старанність і повну віддачу!
- Немає пропозицій
- очка!
- Більш розуміти той факт, що може не бути зв'язку
- Немає
- Немає
- Не має
- Все гаразд. Ничого менять не треба
- Хочу аби долучили до курсу вивчення англійської мови
- Приділити більше уваги до предметів, які відповідають за маркетинг та просування бренду в сучасному світі.
- Все ок
- Більше офлайн зустрічей
- Немає пропозицій
- Пробувати різні підходи під час викладання та навчання, та пробувати додавати різні новітні системи, лекції, тощо.
- Пропозицій немає
- На мою думку більш за все не вистачає очних зустрічей

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну і мистецтв з метою опанування освітою. На думку респондентів, ХДАДМ – відомий і престижний заклад вищої освіти, який забезпечує високу якість освіти і в якому є умови для того, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання за великим вибором напрямків підготовки.

Звернемо увагу, респонденти не обирали декілька варіантів відповідей. Більшість обмежилась лише однією, найважливішою для себе.

Зворушливі «Інші» варіанти відповідей підтверджують високу репутацію академії і свідчать про усвідомлений вибір закладу освіти:

- Це було моєю мрією з 12 років
- Мрія дитинства

На думку респондентів, структура програми «Дизайн одягу (взуття)» виважена, послідовна, системна, але потребують вдосконалення змістові складові програми на рівні окремих дисциплін і модулів.

Структура освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» повністю чи більшою мірою виправдовує очікування переважної більшості респондентів.

Пропозиція щодо покращень практики викладання дисциплін: осучаснити зміст зрозуміла, постійне осучаснення змісту – потреба часу, а ось побажання скорегувати систему комунікації – досить складно задовольнити.

В умовах дії воєнного стану в Україні не просто знайти баланс між побажанням студентів скорегувати систему комунікації і можливостями викладачів, які мешкають не тільки в Україні: деякі мають статус внутрішньо переміщеної особи, деякі перебувають за кордоном у статусі біженців, але не залишають навчальний процес, продовжують здійснювати викладацьку і виховну діяльність, при тому абсолютна більшість здобувачів указали, що в умовах воєнного стану із академією їх пов'язують різноманітні канали комунікації – як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо).

Непрямий показник рівня особистісної зрілості респондентів – побажання: «...все влаштовує, але було б краще якщо була б очка». Все так, але ж Харків – у зоні бойових дій...

Щодо незначної групи респондентів, які указали, що користуються лише офіційними каналами в межах академічної взаємодії – з такими студентами комунікація здебільшого відбувається за ініціативою співробітників академії (деканат, куратори тощо), а не здобувачів (нагадати про заборгованості...).

Студенти, які брали участь в опитуванні, відмітили високий рівень відповідності освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» сучасним вимогам ринку праці, що свідчить про їх впевненість в обраній спеціальності та освітній програмі. Незначна кількість респондентів цю думку не поділяє. В умовах війни «горизонти передбачуваності» щодо вимог ринку праці невеликі, на жаль.

Про ступінь виваженості підходу до навчання і якість власної навчальної діяльності свідчать дані опитування щодо обізнаності абсолютної більшості респондентів з політикою академічної доброчесності академії. Між тим незначний відсоток (1 студент(ка)) від загальної кількості опитуваних визнали, що: «Радше не ознайомлений з політикою доброчесності». І це дуже дивно, тому як вимоги щодо дотримування правил доброчесності вказані у силабусах всіх навчальних дисциплін, на сайті академії постійно оновлюють інформацію щодо дій комісії з академічної доброчесності. Отже визнання про

«необізнаність» – свідчення особистого ігнорування респондентом інформації на сайті академії і вимог викладачів.

За результатами опитування абсолютна більшість студентів не мають нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності.

За самооцінкою здобувачів не всі самокритично оцінили рівень своєї старанності у навчанні.

Отримані дані потребують уточнення в ході подальших розвідок для виявлення рівня сформованості навичок навчальної діяльності, індивідуальних особливостей студентів.

Свідчення рівня особистісної зрілості/незрілості студентів, які брали участь в опитуванні – у ступені розуміння складностей, з якими зіткнулися викладачі/керівництво при організації освітнього процесу у дистанційній формі в умовах дії воєнного стану в Україні.

Розглянемо деякі побажання та пропозиції:

- «Вдосконалити форму навчання деяких вчителів та вилучити непотрібні предмети з курсу, наприклад брендинг». Здобувач(ка) не усвідомлює - у закладі вищої художньої освіти не «вчителі», а викладачі; фахівці у галузі дизайну одягу (взуття) беруть участь у створенні брендів (одяг, взуття...) для формування і задовільнення потреб споживачів, процес створення зветься «брендингом», отже «брендинг» аж ніяк не «непотрібний предмет»... Приклад конструктивної пропозиції: «Приділити більше уваги до предметів, які відповідають за маркетинг та просування бренду в сучасному світі»
- «...осучаснити деякі дисципліни, наприклад, рисунок та живопис занадто застарілі, було б непогано якщо ці дисципліни залишаться на четвертому курсі зробити їх із нахилом у спеціальність (замальовки природи в різному одязі наприклад)». Показник рівня особистісної зрілості та не усвідомлення особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти... Академічний рисунок і академічний живопис в академії дизайну і мистецтв – не «застарілі», ці дисципліни неможливо замінити на: «замальовки природи в різному одязі наприклад».
- Нажаль, побажання/пропозиції: «Якщо б була змога навчатися змішано (офлайн і онлайн)»; «Більше офлайн зустрічей»; «На мою думку більш за все не вистачає очних зустрічей» дуже складно реалізувати під час війни.

Всі побажання/пропозиції будуть проаналізовані, конструктивні – прийняті до реалізації. Студенти, які брали участь в опитуванні відмітили:

- Все влаштовує
- Все задовільняє
- на разі не маю ідей
- Немає пропозицій

— Пропозицій немає

Зворушливе визнання зусиль, які прикладають викладачі в керівництво академії: «Все гарад. Ничего менять не треба»; «Наразі все добре, наскільки це можливо. Велика вдячність викладачам за їх старанність і повну віддачу!»

Оцінки і виказані побажання переважної більшості здобувачів, які брали участь в опитуванні, свідчать про високий рівень задоволеності як якістю організації освітнього процесу в академії, так і безпосередньо освітньою програмою «Дизайн одягу (взуття)».

2. Результати опитування щодо оцінки якості реалізації дистанційного навчання у період воєнного стану

Метою моніторингу було вивчення ступеня задоволеності здобувачів першого (бакалаврат) рівня вищої освіти форматом навчання і якістю реалізації дистанційного навчання у період дії воєнного стану в Україні.

Характеристика вибірки: 62,7% від загальної кількості (59) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету «Дизайн середовища» (освітньо-професійна програма «Дизайн одягу (взуття)», денна форма навчання), які опанували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Абсолютна більшість студентів факультету «Дизайн середовища», здобувачі освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)», які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях (97,3%) одностайні – вони вважають, що дистанційне навчання організовано ефективно (Рис. 1).

1. Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання в умовах дії воєнного стану?

37 ответов

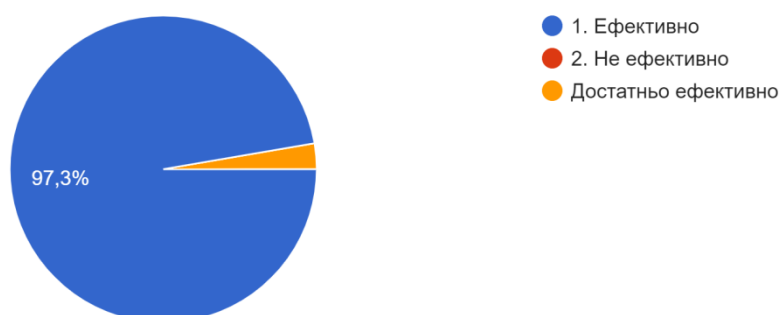


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання в умовах воєнного стану?»

Респондентам запропонували обрати варіанти відповідей на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

- Технічного забезпечення навчального процесу
- Майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі
- Мотивації студентів та студенток
- Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)

На думку 42,2% здобувачів, які брали участь в опитуванні, ефективність дистанційного навчання залежить від майстерності викладачів (перше місце у рейтингу вибору варіантів відповідей).

На другому місті рейтингу – технічне забезпечення навчального процесу (37,8%). Почесне третє місце – визнання того, що і мотивація студентів також має значення, 13,5% респондентів (Рис. 2).

2. Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?

37 ответов



Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Рейтинг думок щодо чинників ефективності представлений в таблиці 1.

Таблиця 1

- *Відповіді на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Майстерність викладачів, що беруть участь у цьому процесі
2	Технічного забезпечення навчального процесу
3	Мотивації студентів та студенток
4	Все разом

На рисунку 3 – кількість варіантів відповідей на запитання: «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах воєнного стану?»

Опитування показало, що абсолютна більшість (89,1%) студентів, які брали участь в опитуванні, організацією теоретичних занять задоволені. Цілком задоволені змістом теоретичних занять 45,9% респондентів, 43,2% опитуваних задоволені більшою мірою. «Незадоволених» опитування не виявило, але ж 8,1% респондентів рівнем організації занять задоволені не в повній мірі, а 2,7% студентів, які брали участь в опитуванні, цим питанням не переймалися (Рис. 3).

3. Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах дистанційного навчання під час воєнного стану?

37 ответов

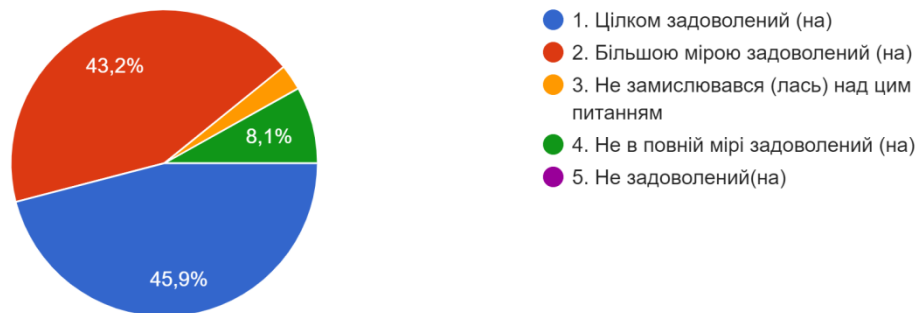


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах воєнного стану?»

На рисунку 4 – кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

При відповіді на це питання думки респондентів поділилися дуже показово: якщо 37,8% опитуваних стверджує, що таких випадків не було взагалі, 2,7% (1 студент(ка)) студентів, які брали участь в опитуванні, вказали, що такі випадки були постійно. Переважна ж більшість респондентів (59,5%) визнали, що поодинокі випадки траплялись, що не дивно в умовах дії воєнного стану (Рис. 4).

4. Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?

37 ответов

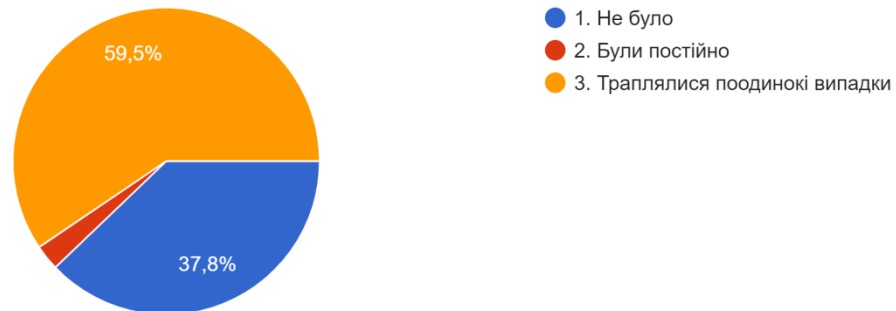


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

Студентам запропонували обрати варіанти відповідей на запитання: «Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

На думку 73% опитуваних, організація інформування студентів – заслуга як старост груп, так і викладачів. Менша кількість студентів (13,5%) вважають, що безпосередньо викладачі взяли на себе відповідальність за інформування, що куратори – 8,1% опитуваних. І лише 3,4% студентів, які брали участь в опитуванні, згадали, що про графік і порядок проведення занять кожен здобувач отримував адресну інформацію у додатку МКР! Показові відповіді «Інше»:

- Той, хто розклад зайнять створював (2,7%)
- ми заходимо в програму "мкр" і дивимося розклад (2,7%) (Рис. 5).

5. Хто в умовах військового стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?

37 ответов



Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

На рисунку 6 яскраве свідчення одностайної думки – 94,6% з числа студентів, які брали участь в опитуванні вважають, що, в цілому, рівень наданих знань і вимоги на сесії збалансовані (Рис. 6).

6. Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін?

37 ответов

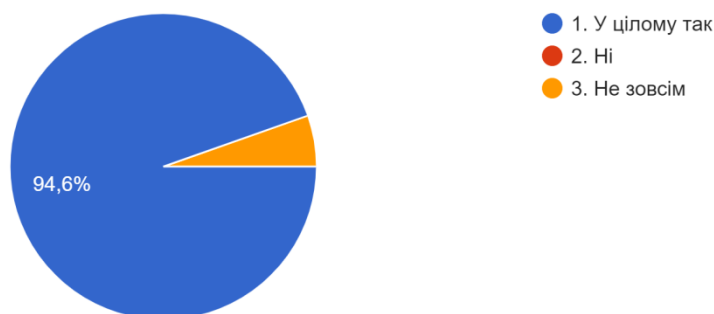


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін?»

Втішну одностайність думок показали респонденти і при відповіді на запитання щодо ознайомлення з силабусами: 100% опитуваних ознайомлені! (Рис. 7).

7. Чи ознайомлені Ви з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?

37 ответов

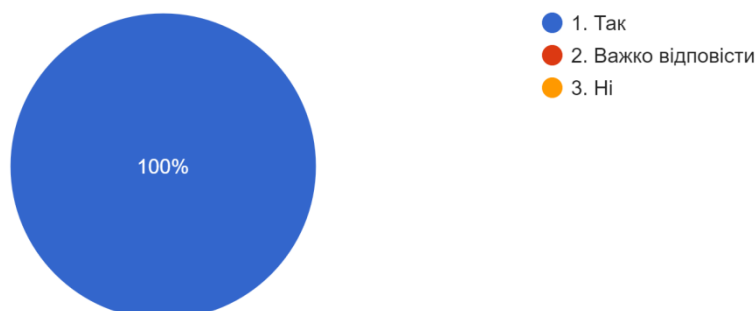


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи ознайомлені Ви із силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?»

З урахуванням відповідей на попереднє запитання, цілком очікувані відповіді щодо відповідності вимог і силабусів – 62,2% респондентів вважають, що вимоги відповідають повністю, майже третина з тих, хто брав участь в опитуванні (35,1%), вважають, що вимоги «більшою мірою відповідають», утруднилися з відповіддю стабільні 2,7% (1 студент(ка)) респондентів (Рис. 8)

8. Чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни?

37 ответов

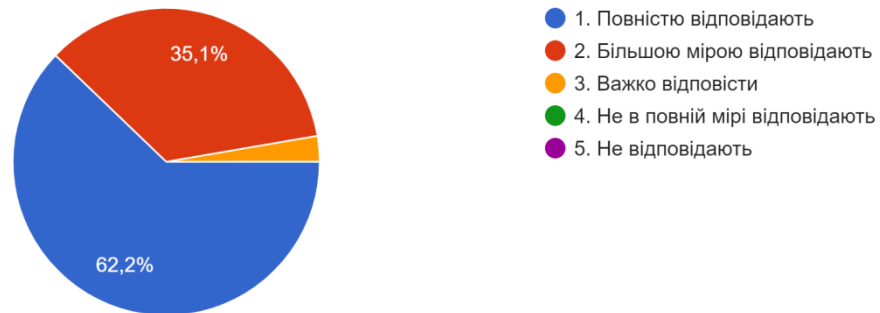


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни?»

Для відповіді на запитання щодо труднощів, з якими студенти зіткнулися у процесі дистанційного навчання, респондентам було запропоновано обрати кілька варіантів:

- Складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій
- Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)
- Не замислювався (лась) над цим питанням
- Несвоєчасне інформування викладачами щодо терміну виконання завдань
- Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача
- Недостатня кількість методичних матеріалів для організації дистанційного навчання
- Недостатній рівень зворотного зв'язку з викладачами
- Несвоєчасне надання викладачами учбових матеріалів для дистанційного навчання
- Недостатнє володіння студентами комп'ютерними технологіями
- Залежність від якості зв'язку (доступ до Інтернету).
- Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь ласка, зазначте, що саме?)

Аналіз результатів дав змогу побудувати «рейтинг труднощів». Перше місце - визнання складності виконання практичних завдань без пояснень

викладачів; на другому місці – очікувано, з урахуванням реалій сьогодення і військового стану, залежність від якості зв'язку. Самокритичне визнання: «Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)» - почесне третє місце. На четвертому місці у рейтингу – складність виконання практичних завдань без доступу до лабораторій (Рис. 9).

9. З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання у період воєнного стану (оберіть не більш 3 варіантів відповідей)?

37 ответов

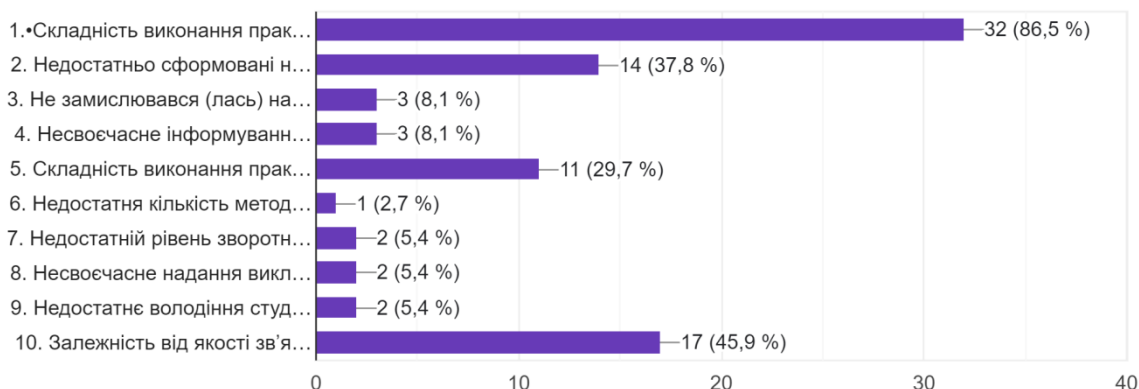


Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання в умовах воєнного стану?»

Рейтинг «труднощів» представлений у таблиці 2.

Таблиця 2

Відповіді на питання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання в умовах воєнного стану?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача
2	Залежність від якості зв'язку
3	Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)
4	Складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій

10. Вкажіть прізвища викладачів чи навчальні дисципліни, за якими навчання у дистанційному режимі проводилось на низькому організаційному рівні?

Студентам запропонували вказати прізвища викладачів, за якими навчання у дистанційному режимі проводилось на низькому організаційному рівні. Нижче приведено найбільш типові та показові відповіді (авторська орфографія збережена).

- Немає
- Буднік, Зума не було, але в телеграм консультує класно
- Це стосується інших кафедр
- Малюнок ,брендінг
- Рисунок - Єгоров
- Вважаю,що немає
- Кольорознавство
- Історія зарубіжного мистецтва. Хотілося б більш змістовні лекції, які можна перечитати, а не тільки картинки під час занять
- Немає
- Ніякі
- Коваленко
- Єгоров, Чурсін
- Євгеній Єгоров
- Складно відповісти
- Таких викладачів немає
- Таких немає

11. Які викладачі (за дисциплінами) проводили заняття на високому методичному рівні?

Студентам запропонували відповісти на запитання: «Які викладачі (за дисциплінами) проводили заняття на високому методичному рівні?».

Нижче приведено найбільш типові в показові відповіді (авторська орфографія збережена):

- Всі
- Усі
- Коваленко , Гурдіна , Гасем , Говорун ,
- Гурдіна,Гасем ,Коваленко
- А. Гасем, В. Гурдіна, Т. Малік
- Гурдіна, Гасем
- Гурдіна В.В , Гасем А. М. , Васильєва М. І. , Говорун А. В.
- Владислава Василів Гурдіна
- Владіслава Гурдіна,Аміна Гасем,Сергій Коваленко
- Гурдіна В.В.
- Гурдіна В.В., Гасем А.М.
- Малік Т.В. ,Васильєва М.І. , Гасем А.М.
- Аміна Гасем

- Всі викладачі
- усі
- Всі інші
- Найбільш подобаються заняття проектування одягу, теорії композиції та академ. рисунок
- Татьяна Малій
- Башликова А.М
- Усі однаково
- Всі викладачі гарно проводять пари
- Всі викладачі, які ведуть прямі предмети за спеціалізацією До, дуже професійні
- Гурдіна, Коваленко
- Гурдіна, Васильєва, Малік, Гасем
- Владислава Василівна Гурдіна
- Усі викладачі проводили заняття на високому рівні
- Всі викладачі

12. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі під час воєнного стану» і виказати побажання щодо організації навчального процесу, які сприятимуть розвитку та покращення дистанційного навчання в ХДАДМ

Респондентам було запропоновано виказати пропозиції та побажання. Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові коментарі та побажання (авторська орфографія збережена):

- Немає
- Немає
- Не знаю
- головна проблема - відсутність офлайн занять з практичних дисциплін, окрім цього побажань нема
- Сконцентрувати увагу студентів на предметах котрі їм дійсно треба, зробити додаткові пари з моделювання одягу, ввести новий предмет (Зд моделювання)
- Хотілося більше часу на виконання завдань
- бажано мати доступ до майстерень
- Викладачі всі на високому рівні. На скільки можливо зараз надавати якісну освіту, я вважаю, для цього академія робить все.
- Все добре
- Не давати маленькі строки виконання
- Не має

- Ні
- Запрошувати більше дизайнерів на лекції, щоб дізнатися їх досвід
- Більше офлайн занять
- Немає пропозицій
- Складно відповісти
- Пропозицій немає

Аналіз інформації, отриманої при проведенні опитування, дав змогу оцінити, як студенти оцінюють зусилля керівництва/викладачів організувати навчальний процес у складних обставинах дистанційного навчання, наскільки ефективно, на думку здобувачів першого вищої освіти за ОПП «Дизайн одягу (взуття)» реалізовано навчання у період воєнного стану в Україні.

Абсолютна більшість студентів факультету «Дизайн середовища», здобувачі освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)», які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях показали – вони вважають, що дистанційне навчання організовано ефективно.

Непрямий показник рівня особистісної зрілості респондентів – рейтинг обраних варіантів відповідей на питання щодо чинників ефективності дистанційного навчання.

Відхрестились від особистої відповідальності та вказали, що, на їх думку, ефективність залежить не від старанності і наполегливості здобувачів на шляху опанування вищою освітою, а від майстерності викладачів, які беруть участь у цьому процесі, більш ніж третина опитуваних. Отже, відповідальність за якість навчального процесу деякі здобувачі намагаються перекласти на викладачів, що є непрямим показником вираженого екстернального локусу контролю, і ця інформація потребує подальших розвідок.

З урахуванням особливості опанування кваліфікації бакалавр дизайну одягу (взуття) очікуваний чинник ефективності – технічне забезпечення навчального процесу.

Визнали, що і мотивація студентів має значення значно менша кількість респондентів... Зверніть увагу – «Мотивації студентів та студенток» – не на першому місці рейтингу. Нажаль, студенти, які брали участь в опитуванні, не побажали більш детально пояснити свою точку зору щодо чинників ефективності дистанційного навчання.

За результатами опитування абсолютна більшість студентів, які брали участь в опитуванні, рівнем організації і змістом теоретичних занять задоволені.

Аналіз відповідей на запитання щодо проведення викладачами занять у дистанційному режимі показав деяку, при чому очікувану, розбіжність думок респондентів. Скоріш за все, ті самі респонденти, які старанно відвідували заняття, саме на цих заняттях спілкувалися із викладачами, тому і не можуть підтвердити випадків не проведення занять. Якщо ж студент сам не був

присутнім на заняттях, то може припустити, що і викладач не з'явився. Отже, припускають, що поодинокі випадки «не проведення занять» траплялись – що не дивно в умовах дії воєнного стану. Стабільні 2,7% (1 студент(ка)) студентів, які брали участь в опитуванні, вказали, що такі випадки були постійно.

Не зважаючи на те, що адміністрація у вільному доступі на сайті академії постійно інформує студентів про порядок проведення занять у дистанційному режимі, а інформація щодо розкладу доступна за посиланнямⁱⁱ і є у кожному телефоні (додаток МКР), студенти чекають нагадування від старост, викладачів і кураторів, і ці очікування – непрямий показник рівня особистісної зрілості здобувачів. Лише 3,4% студентів, які брали участь в опитуванні, згадали, що про графік і порядок проведення занять кожен здобувач отримував адресну інформацію з МКР!

Здобувачі, які брали участь в опитуванні одностайні: з силабусами вчасно ознайомлені. Рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін, відповідає - так вважає абсолютна більшість респондентів.

За «рейтингом труднощів» при дистанційному навчанні у період воєнного стану на першому місці – визнання складності виконання практичних завдань без пояснень викладача. На другому місці – очікувана, з урахуванням реалій сьогодення і військового стану, залежність від якості зв'язку і (третє місце у рейтингу) самокритичне визнання: «Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)».

Втішно, що респонденти самокритично визнають недостатню сформованість навичок організації самостійної роботи. Для подолання цих «труднощів» доцільно запропонувати студентам участь у програмах корекції поведінки і формування навичок само менеджменту, цілеутворення і особистісного зростання.

Нажаль, студнти не виказали бажання більш детально описати «труднощі» - не доповнили відповіді «Інше».

За результатами опитування думки студентів поділилися показово: деякі студенти незадоволені викладачами саме тих дисциплін, які (за результатами аналізу відповідей на попередні питання) вважають «зайвими»: малюнок, кольорознавство, брендинг, історія зарубіжного мистецтва.

Отже, відповідь на це питання – скоріше показник рівня сформованості стосунків здобувач/викладач на особистісному рівні та особистих уподобань студентів.

Показово, що на запитання щодо викладання на високому методичному рівні більшість здобувачів ОПП «Дизайн одягу (взуття)» надали поширені списки викладачів саме фахових, спеціальних дисциплін.

Зворушливе визнання більшістю студентів зусиль викладачів щодо організації занять на низькому:

- Немає
- Це стосується інших кафедр
- Вважаю, що немає

- Немає
- Ніякі
- Таких викладачів немає
- Таких немає
- І високому методичному рівні:
- Всі
- Усі
- Всі викладачі
- усі
- Всі інші
- Усі однаково
- Всі викладачі гарно проводять пари
- Всі викладачі, які ведуть прямі предмети за спеціалізацією До, дуже професійні
- Усі викладачі проводили заняття на високому рівні
- Всі викладачі.

Показово, що найбільше «подобаються» студентам викладачі і дисципліни вузькоспеціалізованої спрямованості. Ця тенденція проявилась і при аналізі «пропозицій та побажань».

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, надали розгорнуті відповіді з пропозиціями щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі в умовах воєнного стану. Безумовно, конструктивні пропозиції будуть проаналізовані і, по можливості, втілені задля оптимізації освітнього процесу.

За результатами емоційних відповідей на низку запитань, пропозицій і побажань можна зробити деякі узагальнення:

— Сконцентрувати увагу студентів на предметах котрі їм дійсно треба, зробити додаткові пари з моделювання одягу, ввести новий предмет (Зд моделювання).

Коментарі до пропозицій: прибрати, що «не треба» - світоглядні теоретичні та академічні дисципліни.

Зворушливий непрямий показник високого рівня особистісної зрілості здобувачів і цінування зусиль викладачів і керівництва академії з організації навчання – це відповіді:

- Все добре
- головна проблема - відсутність офлайн занять з практичних дисциплін, окрім цього побажань нема
- Викладачі всі на високому рівні. На скільки можливо зараз надавати якісну освіту, я вважаю, для цього академія робить все.

Харків – у зоні бойових дій. Академія працює. Викладачі, незважаючи на обстріли (ті, хто мешкає на сьогодні у Харкові) і можливий незбіг часових поясів (у тих, хто тимчасово перебуває у різних країнах світу) намагаються організувати навчальний процес.

Показник високої оцінки здобувачів ОПП «Дизайн одягу (взуття)» якості реалізації дистанційного навчання у період воєнного стану: 97,3% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, вважають, що дистанційне навчання було організовано ефективно.

3. Результати оцінювання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів рівнем організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

Характеристика вибірки: 59,3% від загальної кількості (59) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету «Дизайн середовища» (освітньо-професійна програма «Дизайн одягу (взуття)», денна форма навчання), які опанували цю освітню програму в 2023-2024 н. р. з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Результати аналізу відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку деканату в освітньому процесі ОПП «Дизайн одягу (взуття)» показали: «задоволених» рівнем підтримки з боку деканату переважна більшість: 82,8% (повністю – 57,1%, більшою мірою – 25,7%) опитуваних. Незадоволених рівнем підтримки опитування не виявило, утруднилися з відповіддю 14,3% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 1).

1. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка в умовах воєнного стану з боку деканату в освітньому процесі на ОПП Дизайн одягу (взуття)?

35 ответов

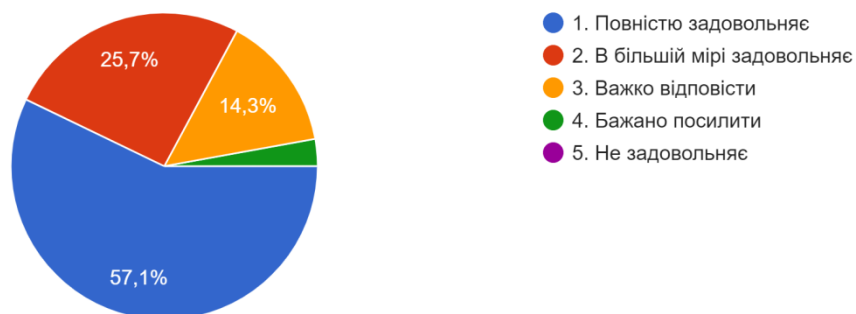


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку деканату в освітньому процесі ОПП «Дизайн одягу (взуття)»?»

Кількість відповідей на запитання щодо задоволеності рівнем інформаційної та організаційної підтримки з боку кураторів показова: 91,4% задоволених (77,1% – повністю) респондентів з питань «підтримки» не мають нарікань до кураторів; «незадоволених» опитування не виявило, 2,9% (1 студнт(ка)) із загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, вважають, що підтримку з боку кураторів бажано посилити, утруднилися з відповіддю 5,7% опитуваних (Рис. 2).

2. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка з боку куратора в освітньому процесі на ОПП Дизайн одягу (взуття)?

35 ответов

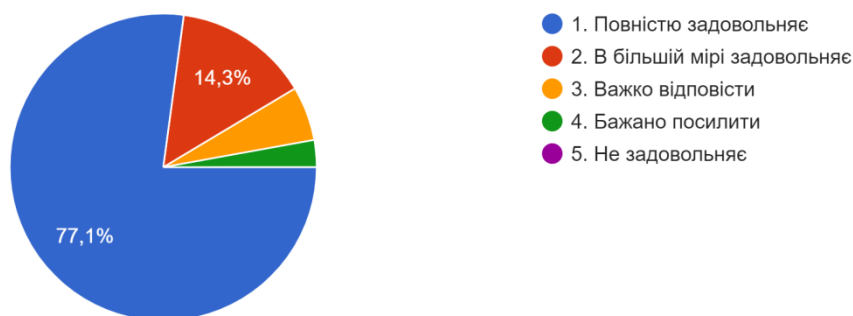


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку куратора на ОПП «Дизайн одягу (взуття)»?»

Опитування показало, що абсолютна більшість студентів (91,4%), які опановують освітньо-професійну програму «Дизайн одягу (взуття)» високо оцінюють підтримку, яку здійснюють викладачі випускової кафедри. Підтримка повністю відповідає очікуванням 60% опитуваних, більшою мірою – у 31,4% студентів, які брали участь в анкетуванні (Рис. 3).

3. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка з боку кафедри Дизайн одягу (взуття) в освітньому процесі на ОПП Дизайн одягу (взуття)?

35 ответов

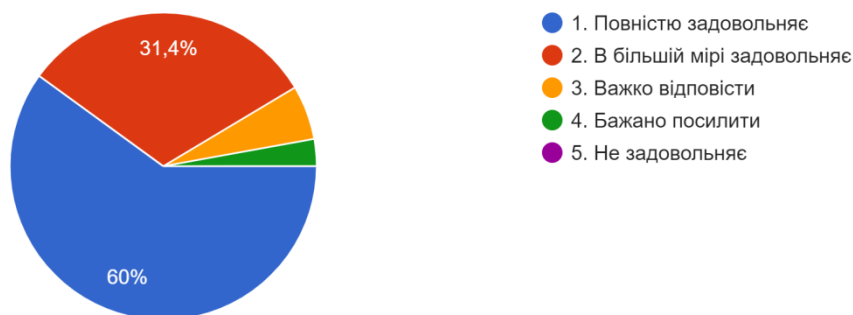


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку кафедри в освітньому процесі за ОПП «Дизайн одягу (взуття)»?»

Серед студентів, які брали участь в опитуванні, знайшлися такі (22,9% від загальної кількості респондентів), які визнали – їм нічого не відомо про можливість отримати безкоштовну консультацію юриста академії. Більшість опитуваних (60%) вказали, що потреби у консультації юриста у них не виникало (Рис. 4).

4. Вам відомо про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста Академії у разі необхідності?

35 ответов

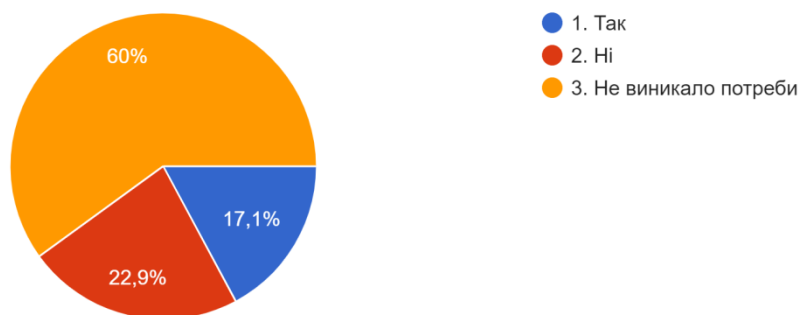


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності?»

За відповідями, у 37,1% опитуваних потреби у консультації психолога не виникало, а 34,3% студентів, які брали участь в опитуванні вказали, що про таку можливість їм невідомо (Рис. 5).

5. Вам відомо про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до психолога Академії у разі необхідності?

35 ответов

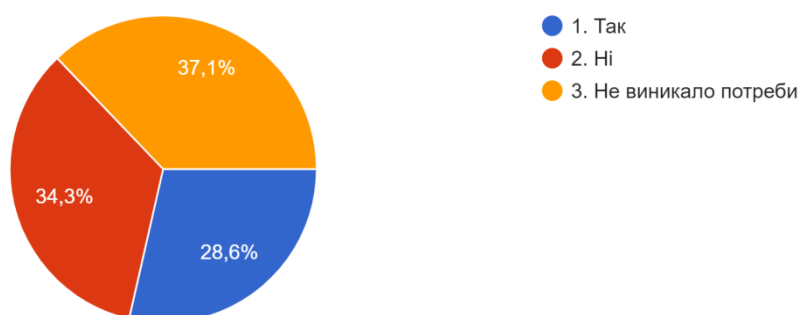


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до психолога академії у разі необхідності?»

При відповіді на запитання щодо задоволеності рівнем соціальної підтримки з боку профспілки, думки респондентів поділилися – серед тих, хто брав участь в анкетуванні, 68,6% «задоволених»: 34,3% «повністю задоволених», 20% – «більшою частиною», 14,3% – «у цілому». Вказали, що по підтримку не зверталися 28,6% респондентів. Підтримка з боку профспілки «В цілому не задовольняє» стабільні 2,9% (1 студент(ка)) від загальної кількості здобувачів, які брали участь в опитуванні (рис. 6).

6. В якій мірі задовольняє Вас соціальна підтримка в умовах воєнного стану з боку профспілки (матеріальна допомога сиротам, сту...ання академічних та соціальних стипендій)?

35 ответов

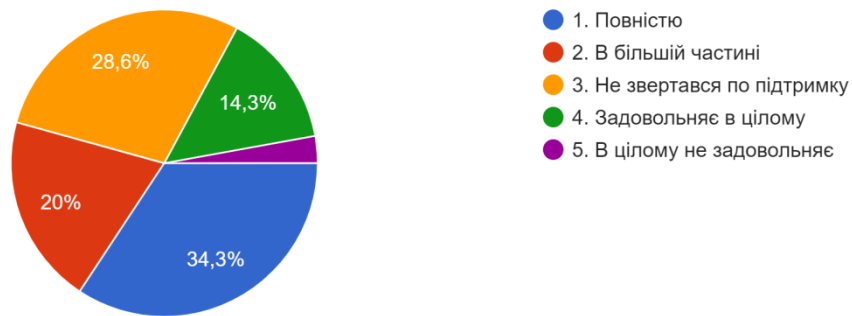


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вас соціальна підтримка з боку профспілки?»

На думку 62,9% студентів, які брали участь в опитуванні, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці. Вказали, що цим питанням не переймалися 37,1% опитуваних (Рис. 7).

7. На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?

35 ответов

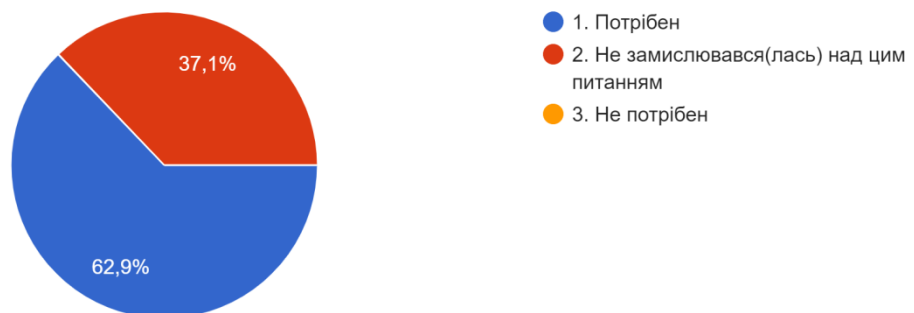


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?»

За кордоном на момент опитування знаходилось 14,3% респондентів, більшість студентів, які брали участь в опитуванні (85,7%), указали, що зараз вони перебувають в Україні (Рис. 8).

8. Де Ви зараз перебуваєте?

35 ответов

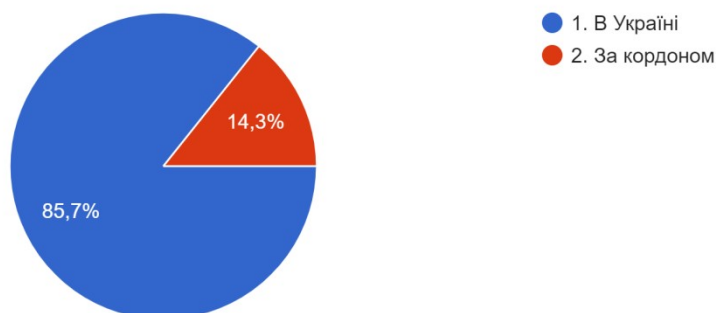


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Де Ви зараз перебуваєте?»

Анкетування виявило – представники студентів всіх курсів бакалаврату брали участь в опитуванні, найбільшу активність проявили студенти першого (28,6%) і четвертого курсу – 28,6% від загальної кількості респондентів (Рис. 9).

9. Ви студент(ка)...?

35 ответов

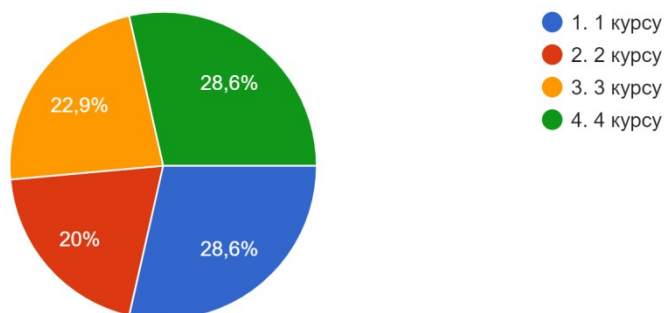


Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Ви студент(ка) курсу?»

Здобувачам запропоновано у вільній формі (бажано – розгорнута відповідь) надати пропозиції щодо покращення за критеріями освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

9. Ваші пропозиції щодо підвищення рівня підтримки здобувачів керівництвом Академії в умовах воєнного стану в Україні

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові коментарі та побажання (авторська орфографія збережена):

- Немає
- Немає
- Показувати більше на реальних прикладах та можливо пропозиціях, як в реальному житті треба просуватися в цій професії
- Не знаю
- Все задовільняє
- не маю ідей
- Важко ще розмовляти про цю тему, бо до працевлаштування студентам далеко і які виникнуть питання надалі не відомо. Навіть не відомо чи взагалі працевлаштовують?
- Немаю пропозицій
- Складно відповісти
- Пропозицій немає
- Не маю

Аналіз інформації, отриманої при проведенні анкетування, дав змогу оцінити рівень (на суб'єктивну думку студентів) освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку отримують здобувачі першого (бакалаврат) рівня вищої освіти за ОПП «Дизайн одягу (взуття)» в умовах воєнного стану при дистанційній формі організації навчального процесу.

На момент проведення опитування більшість студентів мешкала в Україні, меншість із загальної кількості респондентів – за кордоном.

Більшість із загальної кількості респондентів задоволені рівнем підтримки в освітньому процесі студентів з боку деканату. Незадоволених опитування не виявило.

Показова однотайність думок респондентів щодо «підтримки» з боку кураторів і випускової кафедри – 91,4% задоволених! Що є показником унікально сприятливої атмосфери, створеної для студентів вкладачами ОПП «Дизайн одягу (взуття)».

Більшість респондентів (за відповідями – тих, хто по підтримку звертався) задоволені рівнем соціальної підтримки з боку профспілки.

Отже про прагнення взяти на себе відповідальність за вибір освітніх маршрутів і результати навчання свідчить те, що серед здобувачів першого рівня вищої освіти тих, хто вважає, що дорослі люди, студенти закладу вищої освіти, не потребують якогось особливого піклування – більшість.

Підхід, у рамках парадигми студентоцентрованості, за яким студента розглядають як суб'єкта із власними унікальними інтересами, потребами, досвідом та бекграундом, який спроможний бути автономним і

відповідальним учасником освітнього процесу, передбачає, що студент, як самодостатня і відповідальна особистість, не потребує особливої підтримки у своїх навчальних і особистих справах, у починаннях. Протилежністю цього підходу є парадигма – студент як об'єкт навчання, який не спроможний на повноцінну агентність, а отже потребує виховання і догляду.

Тож рівень «задоволеності» усіма формами підтримки з боку підрозділів академії (зокрема кураторів) – непрямий показник рівня особистісної зрілості опитуваних.

Непрямий показник суб'єктивного задоволення рівнем стабільності, передбачуваності та відчуття захищеності, яке забезпечує керівництво Харківської державної академії дизайну і мистецтв студентам: опитування виявило – більшість респондентів повністю або більшою мірою задоволені рівнем організаційної та інформаційної підтримки з боку деканату, кураторів, випускаючої кафедри в освітньому процесі на ОПП «Дизайн одягу (взуття)». Що не дивно, адже, за традиціями факультету, має місце дбайливе ставлення до всіх студентів з першого курсу бакалаврату.

Кількість студентів факультету «Дизайн середовища» – один із факторів, який сприяє формуванню унікальної атмосфери: кафедри, деканат (на відміну від «гігантів», наприклад ЗВО «ХП» з тисячами студентів) ближче до студентів, ніж у закладах освіти з великою кількістю здобувачів.

Керівництво факультету сприяє формуванню не тільки «горизонтальних» (між студентами одного курсу), але й «вертикальних» зв'язків: між студентами молодших і старших курсів, під час дії воєнного стану – у формі участі у спільних проєктах виставкової і благодійної діяльності в Україні та за кордоном нашої держави.

Між тим, стабільна кількість (на рівні 2,9%) незадоволених – непрямий показник не стільки реального становища з організацією усіх видів підтримки, скільки суб'єктивного ставлення респондента та показник завищених очікувань щодо своїх прав і обов'язків адміністрації закладу вищої освіти.

Респонденти вказали, що їм відомо про можливість, але вони не стикалися з необхідністю звертатися по консультацію (хоча б і безкоштовну) до юриста академії. Показники відповідей «незадоволених» на низку питань збігаються: на сайті академії – інформація про надання всілякої підтримки^{iii iv} Інформація про можливість отримати консультацію юриста і можливості профспілки – у вільному доступі на сайті академії. Між тим, деякі респонденти вказали, що їм невідомо про можливість отримати безкоштовну консультацію.

Інформація щодо розкладу безкоштовних консультацій психологів (двох!) – на сайті академії^v. Між тим, деякі респонденти вказали, що про можливість консультацій не обізнані.

Більшість опитуваних впевнені, що в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці.

Конструктивні пропозиції студентів щодо підвищення рівня підтримки здобувачів керівництвом Академії будуть проаналізовані з метою реалізації. Нажаль, деякі питання (наприклад, щодо можливого працевлаштування випускників) на сьогодні, в умовах війни, не можуть бути вирішені на рівні керівництва навчального закладу.

Інформація, отримана при аналізі «пропозицій та побажань», – непрямий показник рівня особистісної зрілості здобувачів, їх оцінки зусиль, які прикладає адміністрація академії і викладачі випускової кафедри для того, щоб, в умовах дії воєнного стану організувати ефективний навчальний процес для студентів, які опановують ОПП «Дизайн одягу (взуття)»:

- Все задовільняє
- не маю ідей

Психіка людини влаштована таким чином, що відстань між нами та подіями, що відбуваються і лякають, не відіграє особливої ролі. Важливо розуміти, що коли людина опиняється у ситуації невизначеності або ж реальної небезпеки, у багатьох актуалізується захисний механізм вікової регресії. Страждає не доросла людина (а студенти бакалаврату – люди дорослі!), страждає маленька дитина. Викладачі, керівники закладу освіти звертаються до студента, у нашому випадку – емоційної, художньо обдарованої особистості, яка в умовах воєнного стану не розірвала зв'язки з академією, продовжує навчання. Розбіжність показників рівнів задоволеності може бути непрямым свідченням актуалізації захисних механізмів деяких студентів в ситуації непередбачуваності під час війни.

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити позитивні висновки щодо суб'єктивної оцінки студентами, які навчаються за ОПП «Дизайн одягу (взуття)» рівня освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку вони можуть отримати під час навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв в умовах дії воєнного стану.

Підтримка студентів, яку забезпечує керівництво Академії, за конкретними умовами організації не лише навчального процесу, але й життєзабезпечення великого та складного організму – Харківської державної академії дизайну і мистецтв в екстремальних умовах воєнного часу, надає можливість не тільки подолати труднощі, але й відкриває для студентів горизонти розвитку.

4. Результати анонімного інтернет-опитування щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі

Робочою групою з забезпечення якості освітньої діяльності Харківської державної академії дизайну і мистецтв на початку осіннього семестру 2023-2024 н. р. було проведено анонімне інтернет-опитування здобувачів першого

(бакалаврат) рівня вищої освіти. У змісті анкет містилась інструктивна частина для тих, хто бере участь в опитуванні.

Метою моніторингу було вивчення ставлення студентів факультету «Дизайн середовища», які опановують освітньо-професійну програму «Дизайн одягу (взуття)», щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі.

Характеристика вибірки: 57,6% від загальної кількості (59) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету «Дизайн середовища» (освітньо-професійна програма «Дизайн одягу (взуття)», денна форма навчання), які опановували цю освітню програму у 2023-2024 н. р. з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Аналіз відповідей показав, що, за інформацією, отриманою від респондентів, освітньо-професійну програму «Дизайн одягу (взуття)» опановують (100%) дівчата (Рис. 1).

1. По Вашій освітньо-професійній програмі навчаються переважно дівчата чи хлопці?

34 ответа

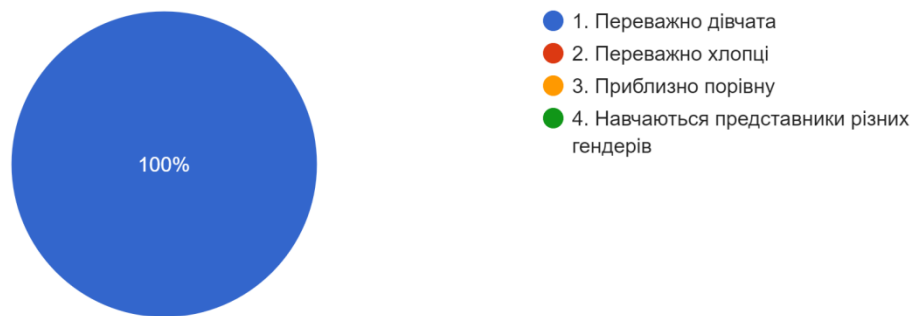


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На Вашій спеціалізації навчаються переважно дівчата чи хлопці?»

На запитання «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?» – 70,6% студентів, які брали участь в опитуванні, надали чітку відповідь: «Ні, не відомо!». Вказали що відомо, але за межами академії – 11,8% опитуваних. Не переймалися цим питанням 17,6% респондентів (Рис. 2).

2. Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?

34 ответа

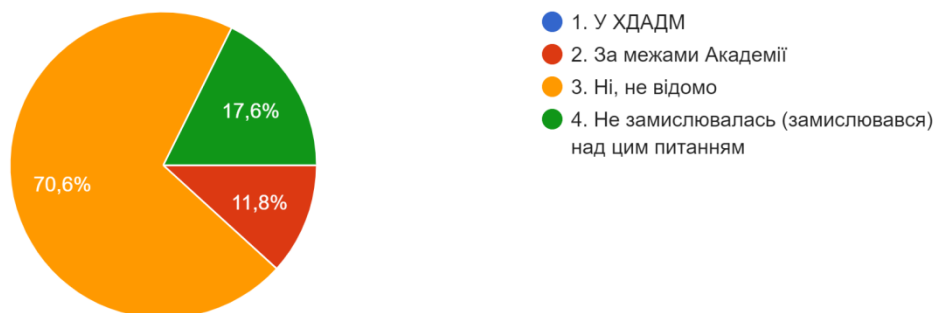


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?»

Респондентам було запропоновано обрати варіант відповіді на запитання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань?»

Думки поділилися майже у рівних долях. Опитування показало, що 38,2% респондентів звернулися б до поліції, 41,2% опитуваних – до декана/куратора. Вважають, що про такий випадок доцільно повідомити адміністрацію академії 11,8% здобувачів. До юриста у такому випадку звернулися б 2,9% опитуваних, утруднились з відповіддю – 5,9% респондентів (рис. 3).

3. До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань (оберіть варіант відповіді)?

34 ответа

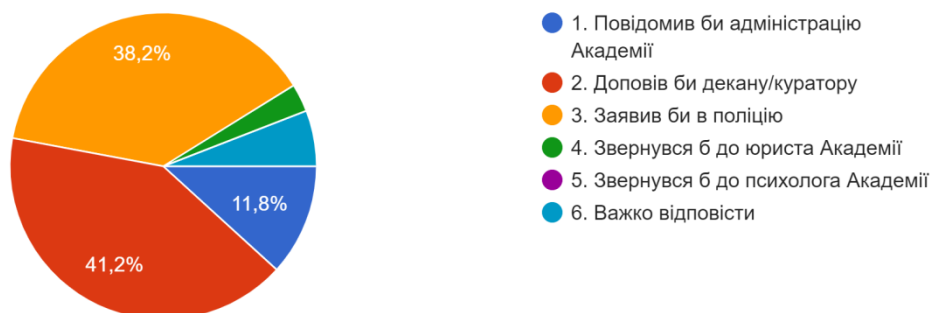


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань? (оберіть варіант відповіді)»

Переважній більшості респондентів, які погодились брати участь в опитуванні, 18-19 років (52,9%). Опитуваних віком 20-22 роки 41,2%, найменш представлена вікова група старше 30 років (5,9% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитування) (Рис. 4)

4. Скільки Вам років?

34 ответа

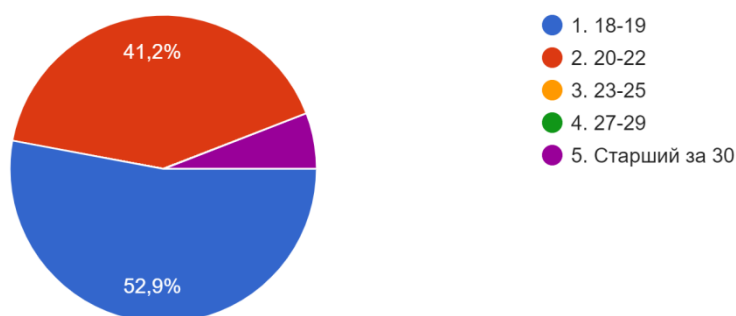


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Скільки Вам років?»

Результати аналізу відповідей на запитання «Вкажіть Вашу стать» свідчать: 91,2% респондентів вказують, що вони ідентифікують себе як осіб жіночої статі; варіант відповіді «інший гендер» обрали 2,9%, означили себе особою чоловічої статі 2,9%, указали: «Варіант 4» 2,9% із загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 5).

5. Вкажіть Вашу стать

34 ответа

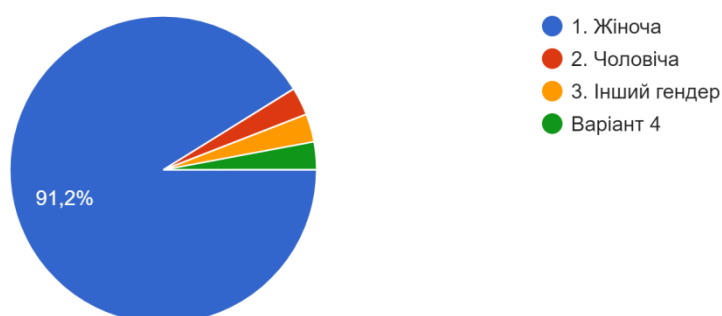


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Вкажіть Вашу стать»

6. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо організації насиченого психологічно сприятливого та комфортного для здобувачів середовища в освітньому просторі Академії

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові пропозиції та побажання (авторська орфографія збережена):

- Немає
- Хотілося б більше дізнатися про психолога при академії
- було б непогано якби нам розповіли про психолога та як до нього звернутись
- Немає
- не маю
- Не задумувалась над цим питанням взагалі в не чула ніколи таких проблем.
- Нічого
- Все класно
- Більше часу на відпочинок
- Ні
- Немає пропозицій
- Складно відповісти
- Пропозицій немає
- Не маю

Аналіз змісту пропозицій та побажань свідчить про рівень особистісної зрілості деяких респондентів, які погодились брати участь в опитуванні. Про можливості, які надає адміністрація академії (безкоштовні консультації юриста, психолога) деякі респонденти дізнались лише з опитування, між тим, інформація про графік консультацій двох психологів – у вільному доступі на сайті академії.

Інформація з відповідей інших блоків анкети підтвердилась: якщо деяких студентів (значний відсоток!) про щось не повідомили особисто (силабуси, консультації, можливості підтримки з боку профспілкової організації тощо), самі шукати інформацію на офіційному сайті академії такі студенти не будуть:

- Хотілося б більше дізнатися про психолога при академії
- було б непогано якби нам розповіли про психолога та як до нього звернутись

Дані проведеного аналізу дають змогу дійти висновків, які сприятимуть створенню безпечного і передбачуваного для студентів середовища у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Більшість опитуваних ідентифікують себе як осіб жіночої статі.

Опитувані вважають, що переважна більшість студентів (100% респондентів), які навчаються за освітньою програмою «Дизайн одягу (взуття)» – дівчата. Отже, студентській спільноті притаманні всі характерні ознаки «жіночого колективу» з його перевагами і недоліками.

Про факти сексуальних домагань у ХДАДМ чи на факультеті невідомо 70,6% з тих студентів, що брали участь в опитуванні. Вони надали чітку відповідь: «Ні, не відомо!». Вказали, що їм відомо про факти сексуальних домагань, але за межами академії, незначна кількість (11,8%) опитуваних.

На думку тих, хто погодився надати відповідь на запитання щодо адреси звернення по допомогу перше місце у рейтингу за деканом/кураторами. Друге – за поліцією. Щодо поваги до поліції (не на першому місці...) – показник правової обізнаності щодо функцій поліції.

Розчулює, що опитувані прагнуть долучити до розв'язання проблеми кураторів групи і впевнені у їх могутності щодо справ захисту студентів/студенток від ймовірних домагань в умовах дистанційного навчання. Це є непрямим свідченням низького рівня сформованості навичок самозахисту, як одного з показників рівня особистісної зрілості.

Ані юрист академії, ані психолог до лідерів рейтингу виборів не увійшли, що цілком передбачувано. В умовах дії воєнного стану та з початком карантинних обмежень і до сьогодні студенти навчаються в on-line режимі. Вони частіше спілкуються саме із куратором груп і деканом, ніж із представниками адміністрації. Звернення ж до психолога або юриста академії через випадок, якщо хтось зазнає сексуальних домагань, утруднено територіально – студенти мешкають у різних місцях України і за кордоном. Між тим, на сайті Академії <https://ksada.org//> поміщено вичерпну інформацію щодо можливостей отримати і допомогу, і підтримку студентам з боку академії навіть в умовах дистанційного навчання.

З урахуванням того, що студенти, які брали участь в опитуванні, навчаються on-line з весняного семестру 2019-2020 року, більш детально можна буде дослідити особливості ставлення студентів щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі під час подальших розвідок на більш численній групі респондентів і на більш репрезентативній вибірці.

5. Результати оцінювання якості освітньо-професійної програми

Метою моніторингу була оцінка якості освітньо-професійної програми «Дизайн одягу (взуття)» здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету «Дизайн середовища».

Характеристика вибірки: 61,1% від загальної кількості (59) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету «Дизайн середовища» (освітньо-професійна програма «Дизайн одягу (взуття)»), денна форма

навчання), які опанували цю освітню програму у 2023-2024 н. р. з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Здобувачам було запропоновано оцінити якість освітньо-професійної програми «Дизайн одягу (взуття)» за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте запитання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітньо-професійної програми «Дизайн одягу (взуття)», за якою Ви навчаєтесь. Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до запитання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1). Шкала оцінювання 1-7, де \bar{x} – спостережуване середнє арифметичне (спост. с/а).

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років. Було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого запитання під час проведення опитувань.

За аналізом відповідей, переважна більшість студентів бакалаврату, які брали участь в опитуванні, високо ($\bar{x}=5,83$) відмітили зрозумілість цілей освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» (Рис. 1).

1. Наскільки зрозумілими були цілі освітньої програми Дизайн одягу (взуття)?

36 ответов

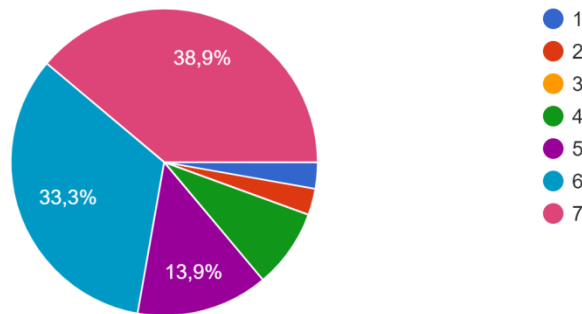


Рисунок 1 – Оцінка цілей ОПП «Дизайн одягу (взуття)»

Більшість респондентів ($\bar{x}=5,61$) визначили високий рівень відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» (Рис. 2).

2. Наскільки теоретичний контент та практичні вправи відповідають цілям освітньої програми Дизайн одягу (взуття)?

36 ответов

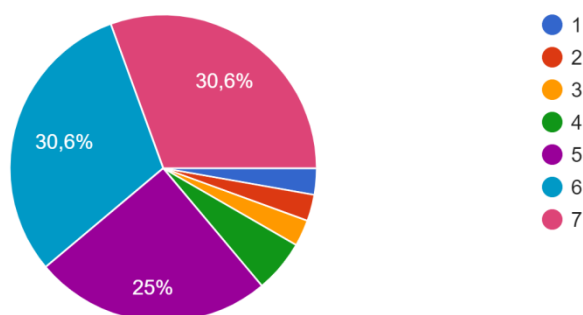


Рисунок 2 – Оцінка відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)»

Студенти, які брали участь в опитуванні, вважають, що зміст освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» більшою мірою відповідає ($\bar{x}=5,22$) сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності (Рис. 3).

3. Чи можна вважати зміст освітньої Дизайн одягу (взуття) таким, що відповідає сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності?

36 ответов

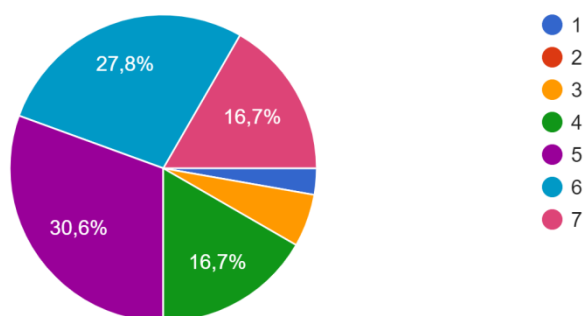


Рисунок 3 – Оцінка відповідності змісту освітньої програми Дизайн одягу (взуття) сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності

Опитувані вказали, що, на їх думку ($\bar{x}=5,38$), їх власний рівень теоретичних знань і практичних навичок є достатнім для вирішення виробничих завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми «Дизайн одягу (взуття)» (Рис. 4).

4. Чи вважаєте ви достатнім власний рівень теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань (з урахуванням ...віти та цілей програми Дизайн одягу (взуття)?

36 ответов

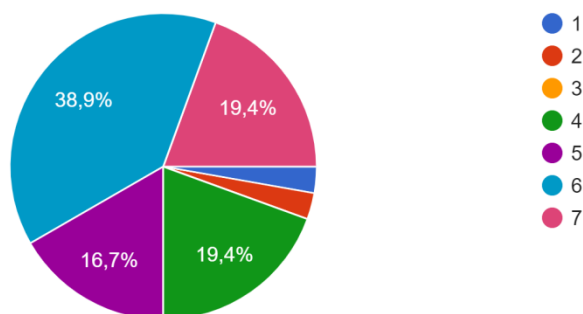


Рисунок 4 – Оцінка власного рівня теоретичних знань і практичних навичок для вирішення виробничих завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Дизайн одягу (взуття))

Здобувачі вищої освіти, які брали участь в опитуванні, вважають ($\bar{x}=5,25$) рівень навчально-методичного та інформаційного забезпечення достатнім для опанування освітньої програмою «Дизайн одягу (взуття)» (Рис. 5).

5. Чи є навчально-методичне та інформаційне забезпечення в умовах дистанційного навчання під час дії воєнного стану достатнім ...ня освітньої програмою Дизайн одягу (взуття)?

36 ответов

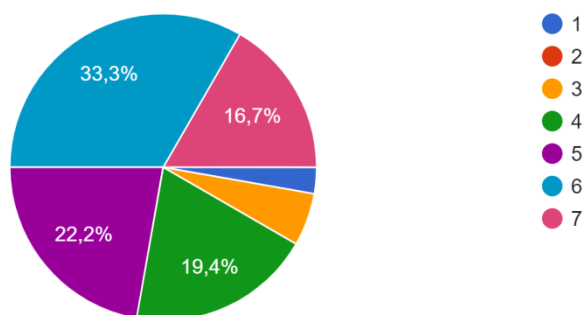


Рисунок 5 – Оцінка навчально-методичного та інформаційного забезпечення для опанування освітньої програмою «Дизайн одягу (взуття)»

Такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом, вважають дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» ($\bar{x}=5,47$), переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 6).

6. Чи можна вважати дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Дизайн одягу (взуття) такими, що п...ктиви подальшого працевлаштування за фахом?
36 ответов

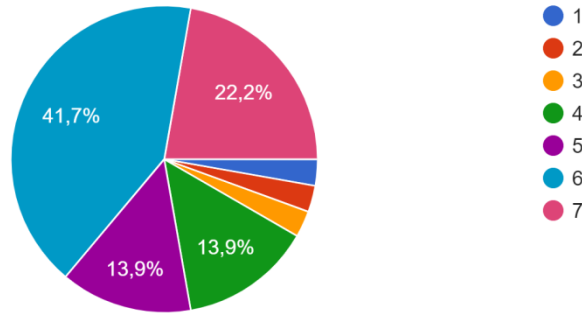


Рисунок 6 – Оцінка ступеню відповідності дисциплін, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» перспективам подальшого працевлаштування за фахом

Респонденти задоволені ($\bar{x}=5,19$) обсягом «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою «Дизайн одягу (взуття)» (Рис. 7).

7. Чи є достатнім, на ваш погляд, обсяг «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ...я освітньою програмою Дизайн одягу (взуття)?
36 ответов

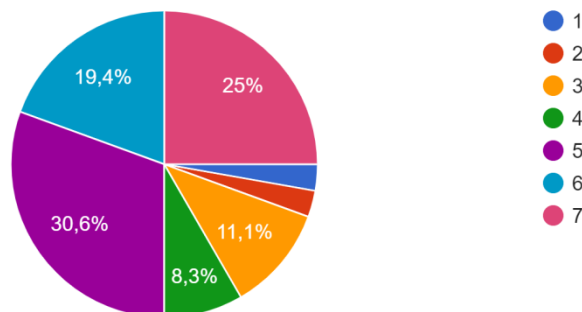


Рисунок 7 – Оцінка обсягу «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою «Дизайн одягу (взуття)»

Респонденти вважають ($\bar{x}=5,25$), що обсяг навчального навантаження освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» узгоджений з часом, який передбачений на її опанування (Рис. 8).

8. Чи можна вважати обсяг навчального навантаження освітньої програми Дизайн одягу (взуття) узгодженим з часом, який передбачений на її опанування?

36 ответов

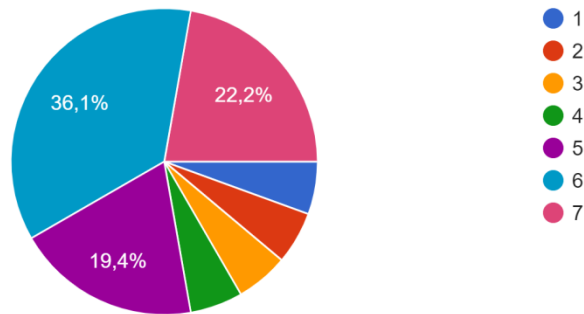


Рисунок 8 – Оцінка узгодженості обсягу навчального навантаження освітньої програми Дизайн одягу (взуття) з часом, який передбачений на її опанування

Опитувані позитивно ($\bar{x}=5,19$), з урахуванням реалій сьогодення в умовах війни і ситуації невизначеності, оцінили перспективи власного працевлаштування за фахом (Рис. 9).

9. Як ви оцінюєте перспективи власного працевлаштування за фахом?

36 ответов

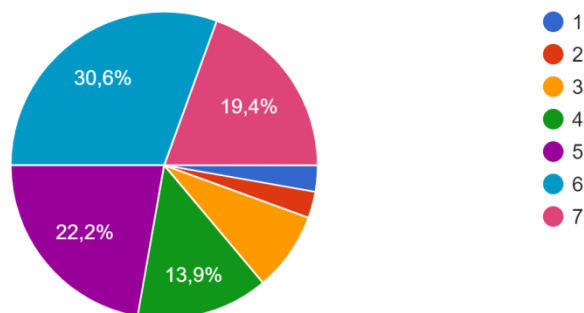


Рисунок 9– Оцінка перспективи власного працевлаштування за фахом

10. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо вдосконалення обраної Вами освітньої програми Дизайн одягу (взуття)

Студентам було запропоновано виказати пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми, за якою вони навчаються.

Найбільш показові побажання і пропозиції приводимо нижче (авторська орфографія збережена):

- Додати більше профільних предметів , особливо Моделювання !
- Більше інформації про те , як розвиватись у своїй сфері в реальному часі , на даний момент з урахуванням ситуації в державі і поза її межами
- Немає
- інформування про працевлаштування за фахом
- Не знаю, немає
- Фоток сучасних програм (сапр, 3д подіум, фотошоп, графічні редактори)
- на ТШВ та КШВ потрібна фізична практика з викладачем
- Немає
- Нічого
- Вивчення англійської мови
- Покращити працю гнучких навичок. Натренувати як потрібно захищати та представляти свій проєкт.
- Домовляйтесь про співпрацю з брендами одягу, робити конкурси на кращий костюм
- Складно відповісти
- Пропозицій немає
- Не маю

Коментарі до «побажань».

Пропозиції/побажання щодо суб'єктивної оцінки якості ОПП «Дизайн одягу (взуття)» збігаються з пропозиціями/побажаннями попередніх блоків опитування. Нажаль, аналіз відповідей виявив, що деякі респонденти не у повній мірі усвідомлюють специфіку здобуття вищої художньої освіти (вивчення світоглядних дисциплін, академічні рисунок і живопис, історія мистецтв тощо) і бажають, щоб основний час навчання було приділено формуванню навичок, які можуть знадобитися «тут і зараз»: «Додати більше профільних предметів, особливо Моделювання!»; «Більше інформації про те , як розвиватись у своїй сфері в реальному часі, на даний момент з урахуванням ситуації в державі і поза її межами».

Аналіз відповідей показав: переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість освітньо-професійної програми «Дизайн одягу (взуття)». Конструктивні пропозиції/побажання будуть проаналізовані керівництвом академії.

В цілому, оцінки, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів якістю освітньо-професійної програми «Дизайн одягу (взуття)».

6. Результати оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти (освітньо-професійна програма Дизайн одягу (взуття))

Метою моніторингу була суб'єктивна оцінка здобувачів щодо якості викладання дисциплін викладачами.

Характеристика вибірки: студенти першого-четвертого курсів бакалаврату факультету «Дизайн середовища» (освітньо-професійна програма «Дизайн одягу (взуття)», денна форма навчання), які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Здобувачам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми «Дизайн одягу (взуття)» за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте запитання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість викладання дисциплін освітньо-професійної програми, за якою Ви навчаєтесь – «Дизайн одягу (взуття)». Відповідайте, якщо Ви вивчали цю дисципліну.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до запитання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1). Шкала оцінювання 1-7, де \bar{x} – спостережуване середнє арифметичне (спост. с/а). Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років. Було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого запитання під час проведення опитувань.

Здобувачі позитивно ($\bar{x}=5,26$) оцінили якість викладання дисципліни «Іноземна мова (Юлія Корнейко, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 52,6% респондентів (Рис.1).

1. Іноземна мова. Юлія Корнейко, доцент
19 ответов

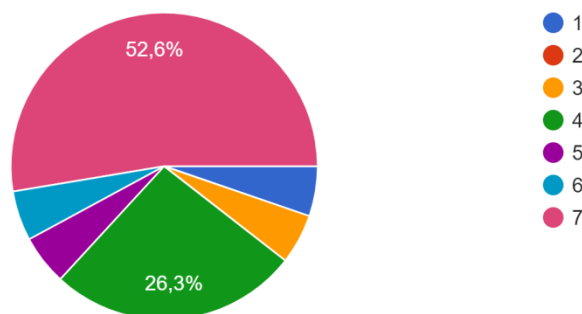


Рисунок 1 – Оцінка якості викладання дисципліни «Іноземна мова» (Юлія Корнейко, доцент)

Здобувачі позитивно ($\bar{x}=5,33$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи підприємництва та організації бізнесу» (Андрій ЗВОНИК, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 40% респондентів (Рис. 2).

2. Основи підприємництва та організації бізнесу. Андрій ЗВОНИК, доцент

15 ответов

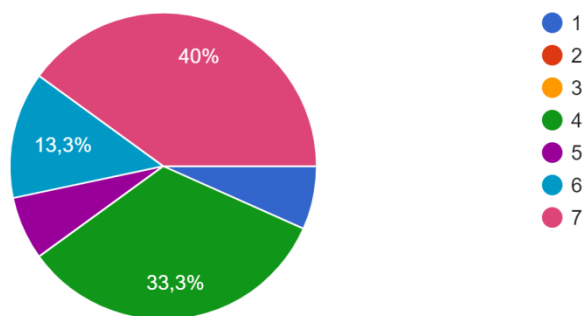


Рисунок 2 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи підприємництва та організації бізнесу» (Андрій ЗВОНИК, доцент)

Здобувачі високо ($\bar{x}=6,1$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи наукових досліджень» (Оксана ЛАГОДА, професор). Найвищим балом якість викладання оцінили 53,2% респондентів (Рис. 3).

3. Основи наукових досліджень. Оксана ЛАГОДА, професор

19 ответов

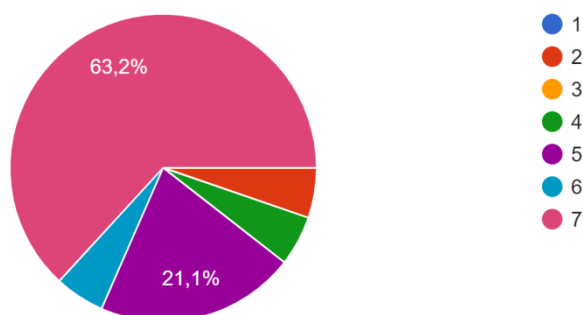


Рисунок 3 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи наукових досліджень» (Оксана ЛАГОДА, професор)

Студенти бакалаврату позитивно ($\bar{x}=5,43$) оцінили якість викладання дисципліни «Правознавство» (Сергій НАДОБКОЮ доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 50% респондентів (Рис. 4).

4. Правознавство Сергій НАДОБКО, доцент

16 ответов

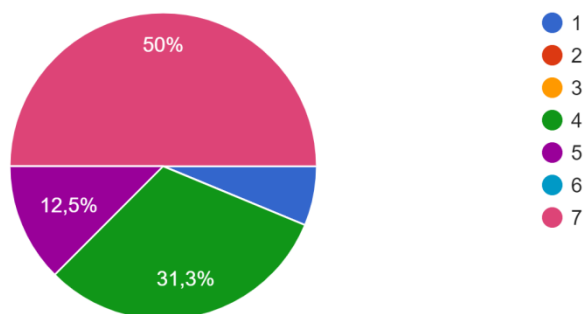


Рисунок 4 – Оцінка якості викладання дисципліни «Правознавство» (Сергій НАДОБКОЮ доцент)

Здобувачі позитивно ($\bar{x}=4,84$) оцінили якість викладання дисципліни «Кольорознавство» (Людмила ГОРБАТЕНКО). Найвищим балом якості викладання оцінили 26,9% респондентів (Рис. 5).

5. Кольорознавство. Людмила ГОРБАТЕНКО

26 ответов

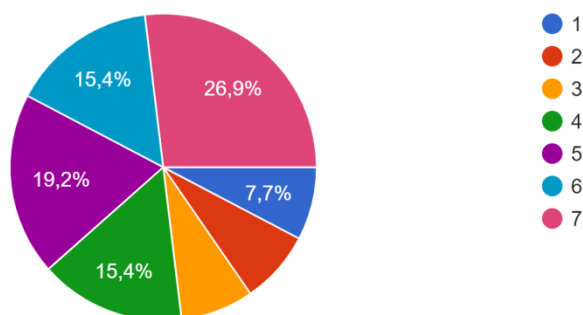


Рисунок 5 – Оцінка якості викладання дисципліни «Кольорознавство» (Людмила ГОРБАТЕНКО)

Студенти бакалаврату високо ($\bar{x}=6,52$) оцінили якість викладання дисципліни «Історія дизайну (за спеціалізацією)» (Владислава ГУРДІНА, доцент). Найвищим балом якості викладання оцінили 81% респондентів (Рис. 6).

6. Історія дизайну (за спеціалізацією). Владислава ГУРДІНА, доцент
21 ответ

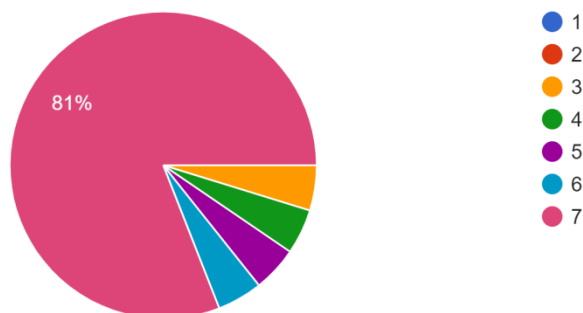


Рисунок 6 – Оцінка якості викладання дисципліни «Історія дизайну (за спеціалізацією)» (Владислава ГУРДІНА, доцент)

Здобувачі високо ($\bar{x}=6,55$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи композиції і проектної графіки» (Тетяна МАЛІК, ст. викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 73,5% респондентів (Рис. 7).

7. Основи композиції і проектної графіки. Тетяна МАЛІК, ст. викладач
34 ответа

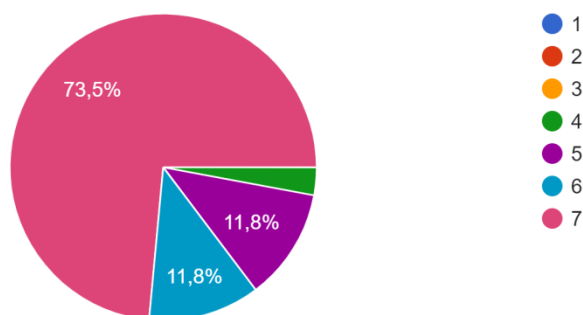


Рисунок 7 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи композиції і проектної графіки» (Тетяна МАЛІК, ст. викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,43$) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування (2 курс)» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 69,6% респондентів (Рис. 8).

8. Проєктування (2 курс). Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач
23 ответа

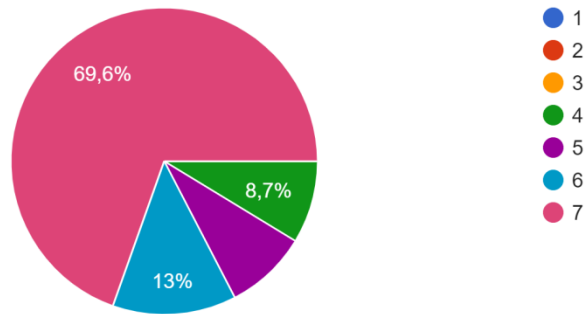


Рисунок 8 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проєктування (2 курс)»
(Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,76$) оцінили якість викладання дисципліни «Проєктування (3-4 курс)» (Владислава ГУРДІНА, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 90,5% респондентів (Рис. 9).

9. Проєктування (3-4 курс). Владислава ГУРДІНА, доцент
21 ответ

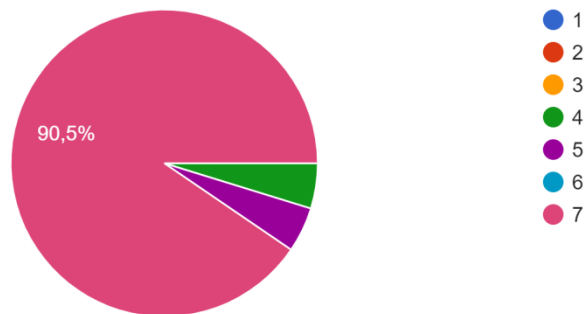


Рисунок 9 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проєктування (3-4 курс)»
(Владислава ГУРДІНА, доцент)

Студенти високо ($\bar{x}=6,55$) оцінили якість викладання дисципліни «Формоутворення (за спеціалізацією)» (Тетяна МАЛІК, ст. викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 73,5% респондентів (Рис. 10).

10. Формоутворення (за спеціалізацією). Тетяна МАЛІК, ст. викладач
34 ответа

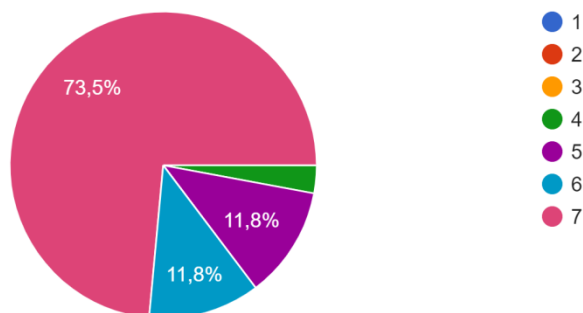


Рисунок 10 – Оцінка якості викладання дисципліни «Формоутворення (за спеціалізацією)» (Тетяна МАЛІК, ст. викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,77$) оцінили якість викладання дисципліни «Робота в матеріалі (за спеціалізацією)» (Аміна ГАСЕМ, викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 85,2% респондентів (Рис. 11).

11. Робота в матеріалі (за спеціалізацією). Аміна ГАСЕМ, викладач
27 ответов

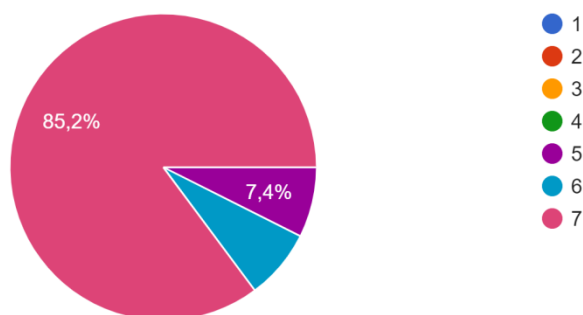


Рисунок 11 – Оцінка якості викладання дисципліни «Робота в матеріалі (за спеціалізацією)» (Аміна ГАСЕМ, викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,55$) оцінили якість викладання дисципліни «Матеріалознавство» (Тетяна МАЛІК, ст. викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 70,6% респондентів (Рис. 12).

12. Матеріалознавство. Тетяна МАЛІК, ст. викладач

34 ответа

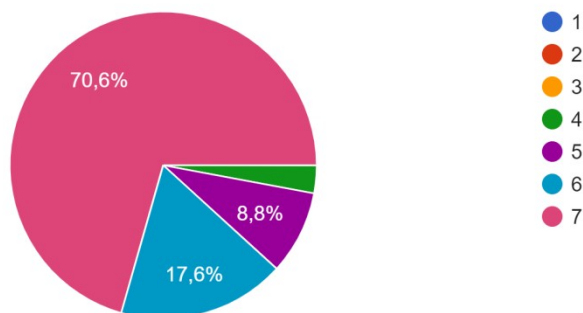


Рисунок 12 – Оцінка якості викладання дисципліни «Матеріалознавство» (Тетяна МАЛІК, ст. викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,07$) оцінили якість викладання дисципліни «Конструювання швейних виробів» (Тетяна Попова, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 50% респондентів (Рис. 13).

13. Конструювання швейних виробів. Тетяна Попова, доцент

28 ответов

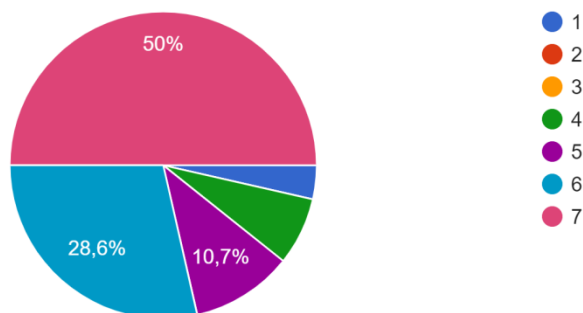


Рисунок 13 – Оцінка якості викладання дисципліни «Конструювання швейних виробів» (Тетяна Попова, доцент)

Студенти високо ($\bar{x}=6,14$) оцінили якість викладання дисципліни «Технологія швейних виробів» (Тетяна Попова, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 53,6% респондентів (Рис. 14).

14. Технологія швейних виробів. Тетяна Попова, доцент

28 ответов

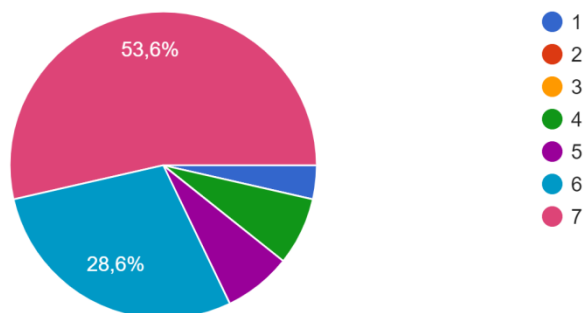


Рисунок 14 – Оцінка якості викладання дисципліни «Технологія швейних виробів» (Тетяна Попова, доцент)

Студенти високо ($\bar{x}=6,36$) оцінили якість викладання дисципліни «Навчальна практика» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 63,6% респондентів (Рис. 15).

15. Навчальна практика. Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач

22 ответа

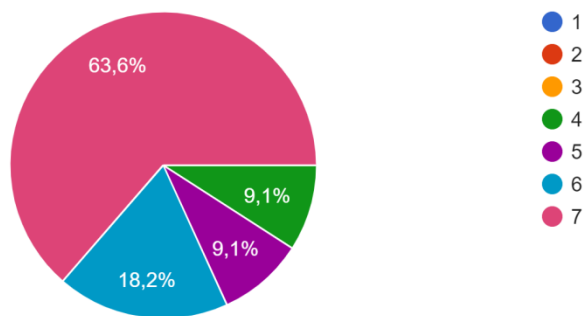


Рисунок 15 – Оцінка якості викладання дисципліни: «Навчальна практика» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,17$) оцінили якість викладання дисципліни «Виробнича практика» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 64,7% респондентів (Рис. 16).

16. Виробнича практика. Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач
17 ответов

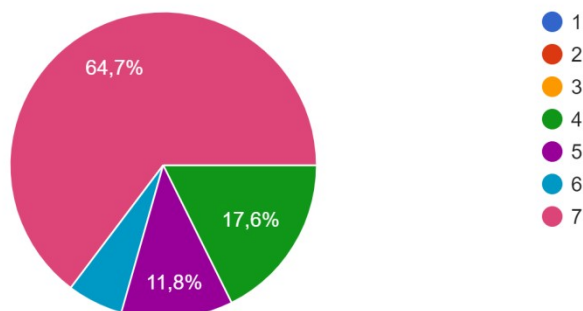


Рисунок 16 – Оцінка якості викладання дисципліни «Виробнича практика» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,46$) оцінили якість викладання дисципліни «Переддипломна практика» (Владислава ГУРДІНА, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 66,7% респондентів (Рис. 17).

17. Переддипломна практика. Владислава ГУРДІНА, доцент
15 ответов

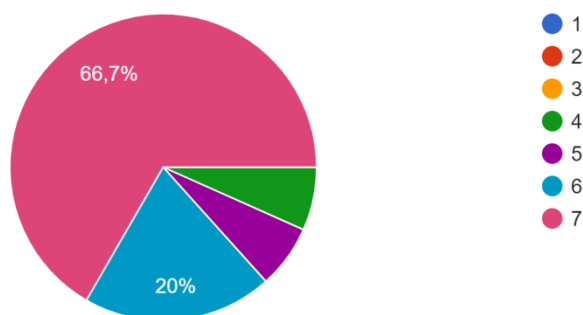


Рисунок 17 – Оцінка якості викладання дисципліни «Переддипломна практика» (Владислава ГУРДІНА, доцент)

Студенти високо ($\bar{x}=6,4$) оцінили якість викладання дисципліни «Робота над дипломним проектом» (Владислава ГУРДІНА, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 66,7% респондентів (Рис. 18).

18. Робота над дипломним проектом. Владислава ГУРДІНА, доцент
15 ответов

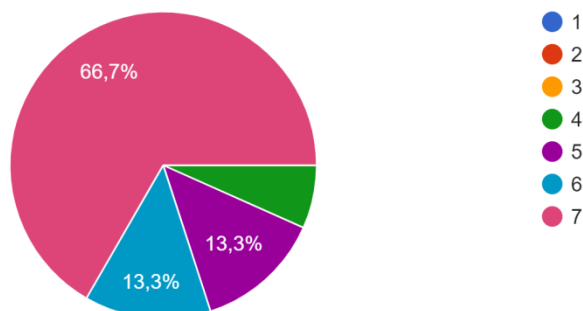


Рисунок 18 – Оцінка якості викладання дисципліни «Робота над дипломним проектом» (Владислава ГУРДІНА, доцент)

Студенти високо ($\bar{x}=6,76$) оцінили якість викладання дисципліни «Конструювання складних форм одягу» (Аміна ГАСЕМ, викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 88% респондентів (Рис. 19).

19. Конструювання складних форм одягу. Аміна ГАСЕМ, викладач
25 ответов

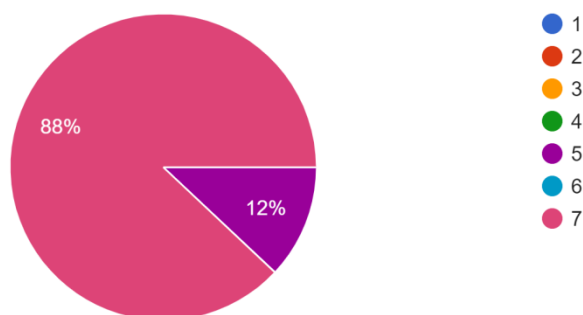


Рисунок 19 – Оцінка якості викладання дисципліни «Конструювання складних форм одягу» (Аміна ГАСЕМ, викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,74$) оцінили якість викладання дисципліни «Технічне моделювання одягу» (Аміна ГАСЕМ, викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 85,7% респондентів (Рис. 20).

20. Технічне моделювання одягу. Аміна ГАСЕМ, викладач

21 ответ

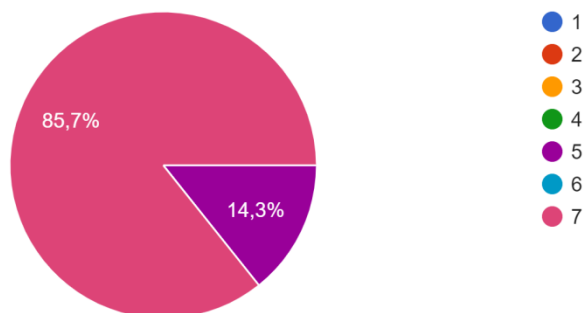


Рисунок 20 – Оцінка якості викладання дисципліни «Технічне моделювання одягу» (Аміна ГАСЕМ, викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,61$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи фотографії» (Владислава ГУРДІНА, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 85,7% респондентів (Рис. 21).

21. Основи фотографії. Владислава ГУРДІНА, доцент

21 ответ

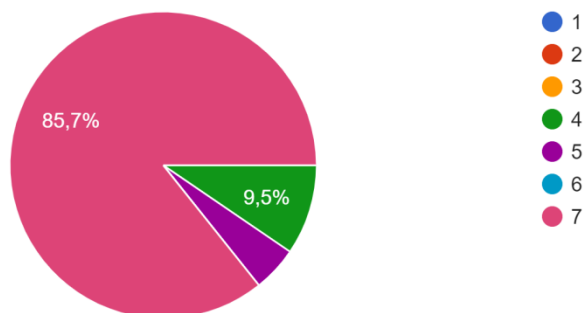


Рисунок 21 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи фотографії» (Владислава ГУРДІНА, доцент)

Студенти високо ($\bar{x}=6,33$) оцінили якість викладання дисципліни «Портфоліо» (Владислава ГУРДІНА, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 66,7% респондентів (Рис. 22).

22. Портфоліо. Владислава ГУРДІНА, доцент
15 ответов

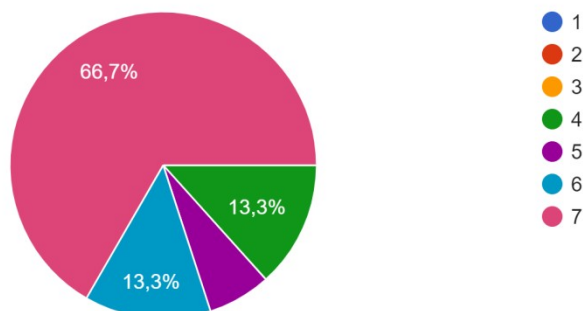


Рисунок 22 – Оцінка якості викладання дисципліни «Портфоліо»
(Владислава ГУРДІНА, доцент)

Студенти високо ($\bar{x}=6,11$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи проєктування взуття та аксесуарів» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 61,8% респондентів (Рис. 23).

23. Основи проєктування взуття та аксесуарів. Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач
34 ответа

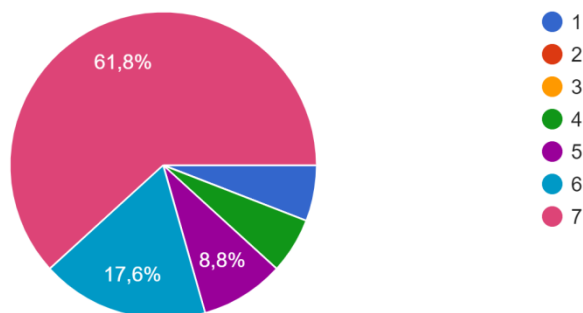


Рисунок 23 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи проєктування
взуття та аксесуарів» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,11$) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування та макетування взуття» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач). Найвищим балом якість викладання оцінили 64,7% респондентів (Рис. 24).

24. Проєктування та макетування взуття. Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач
17 ответов

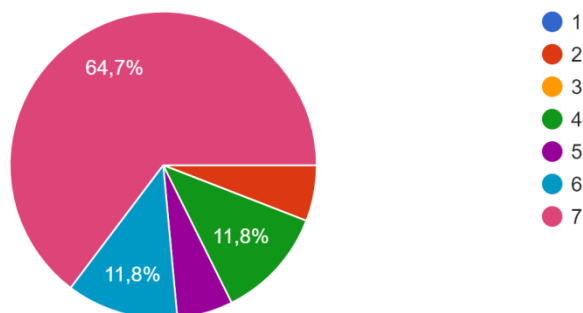


Рисунок 24 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проєктування та макетування взуття» (Марина ВАСИЛЬЄВА, ст. викладач)

Студенти високо ($\bar{x}=6,18$) оцінили якість викладання дисципліни «Історія костюма і крою» (Владислава ГУРДІНА, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 62,5% респондентів (Рис. 25).

25. Історія костюма і крою. Владислава ГУРДІНА, доцент
16 ответов

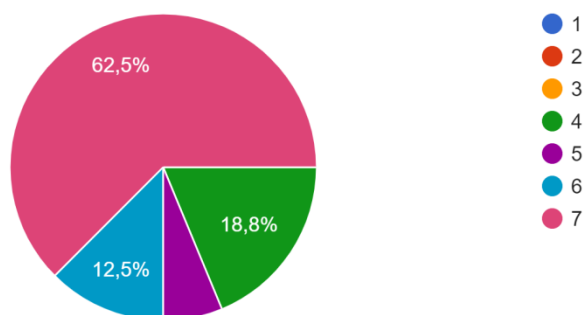


Рисунок 25 – Оцінка якості викладання дисципліни «Історія костюма і крою» (Владислава ГУРДІНА, доцент)

Студенти високо ($\bar{x}=6,61$) оцінили якість викладання дисципліни «Теорія та історія моди» (Владислава ГУРДІНА, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 81% респондентів (Рис. 26).

26. Теорія та історія моди. Владислава ГУРДІНА, доцент
21 ответ

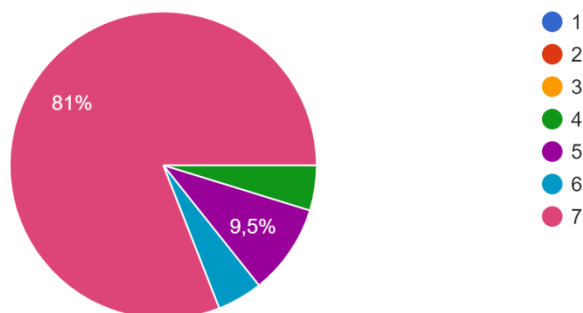


Рисунок 26 – Оцінка якості викладання дисципліни «Теорія та історія моди»
(Владислава ГУРДІНА, доцент)

Якщо у Вас є зауваження та побажання щодо покращення якості викладання дисциплін ОПП «Дизайн одягу (взуття)», будь ласка, в довільній короткій формі зазначте їх

Студенти бакалаврату, які брали участь в опитуванні, відгукнулись на пропозицію виказати свої думки покращення якості викладання дисциплін ОПП «Дизайн одягу (взуття)». Нижче приведено найбільш типові і показові відповіді (авторська орфографія збережена):

- Немає
- не маю
- На 99% викладачі супер!
- Не знаю
- Нема
- Ні
- Зауваження відсутні
- Зауважень немає
- Не має

Коментарі щодо «побажань і пропозицій»:

- На 99% викладачі супер!

Переважає більшість студентів, які брали участь в опитуванні, не надали пропозицій і побажань і тим виказали своє позитивне ставлення щодо якості викладання дисциплін.

Оцінки респондентами якості викладання всіх дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес на ОПП «Дизайн одягу (взуття)», свідчать про високий рівень задоволеності студентів.

7. Результати оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврат) рівня вищої освіти випускниками факультету «Дизайн середовища» ОПП «Дизайн одягу (взуття)»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності випускників першого (бакалаврат) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Опитування проводилось на початку весняного семестру 2023-2024 н. р. Характеристика вибірки: 19 респондентів, випускники, які навчалися за освітньо-професійною програмою «Дизайн одягу (взуття)» на факультеті «Дизайн середовища» Харківської державної академії дизайну і мистецтв у різні роки, здобули кваліфікацію бакалавр дизайну і люб'язно погодились взяти участь в опитуванні.

Випускникам, які на сьогодні мешкають і працюють не лише в Україні, але й за кордоном нашої держави, було запропоновано відповісти на низку питань: «Шановна(ний) випускниця(к)! Просимо Вас відповісти на запитання анкети, які дозволять оцінити значимість професійних якостей, сформованих за час навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, для Вашої професійної діяльності».

На рисунку 1 показано кількість відповідей на запитання випускників, які погодились взяти участь в опитуванні на запитання: «Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу в ХДАДМ?»

За даними опитувані детально (21,1%) чи достатньою мірою (47,4%) до вступу в ХДАДМ були обізнані із завданнями та (або) проблемами майбутньої професійної діяльності. Значно менша кількість респондентів (26,3%) визнали: уявлення щодо завдань і проблем мали, але... (на їх думку) – недостатньою мірою. Опитування виявило 5,2% випускників, які означили, що не були обізнані із завданнями та (або) проблемами своєї майбутньої професійної діяльності до вступу в ХДАДМ (Рис.1).

1. Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу в Харківську державну академію дизайну і мистецтв?

19 ответов



Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу в Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»

Респондентам було запропоновано обрати варіант відповіді на запитання: «Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?» Важливу інформацію щодо суб'єктивного відчуття ступеню готовності до самостійної роботи випускників бакалаврату відображено на рисунку 2. Всі опитувані (100%) вважають, що до самостійної роботи по закінченні бакалаврату цілком (15,6%) чи частково (84,2%) готові. Нажаль, жоден з респондентів не обрав варіант відповіді «Інше...» (Рис.2).

2. Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?
19 ответов

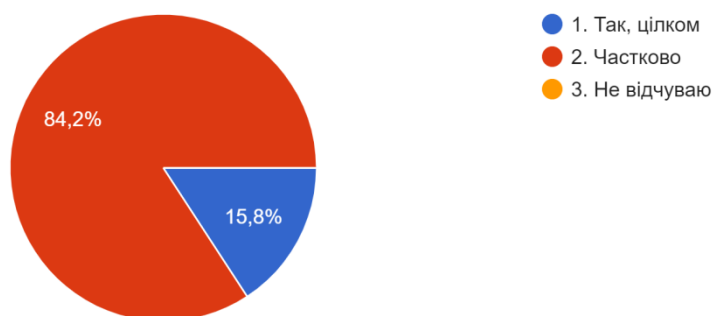


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?»

Повідомили, що на момент опитування питання працевлаштування не вирішено 36,8% респондентів. Працюють, але не за фахом 26,3% опитуваних, потреба у працевлаштуванні відсутня у 31,6% випускників, які погодились брати участь в опитуванні (Рис.3).

3. Чи працевлаштовані Ви зараз?
19 ответов



Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи працевлаштовані Ви зараз?»

Опитування виявило, що, на думку респондентів, компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» відповідають професійній діяльності 73,7% випускників. Вважають, що компетенції відповідають повністю 31,6%, в основному відповідають – 42,1% опитуваних. Вказали, що компетенції, сформовані у бакалавраті, частково відповідають професійній діяльності 15,8% опитуваних (Рис.4).

4. Наскільки компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Дизайн одягу (взуття), відповідають Вашій професійній діяльності?

19 ответов

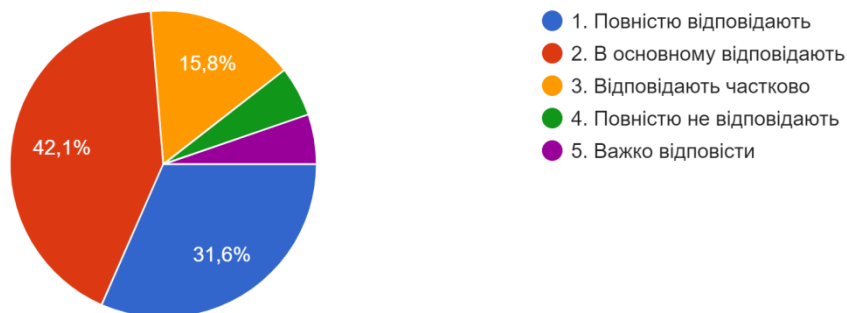


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)» відповідають Вашій професійній діяльності?»

Абсолютна більшість (94,7%) випускників, які брали участь в опитуванні, задоволені (повністю – 21,1%, здебільшого – 36,4%, частково – 10,5%) рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки (Рис. 5).

5. Чи задоволені ви рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки?

19 ответов

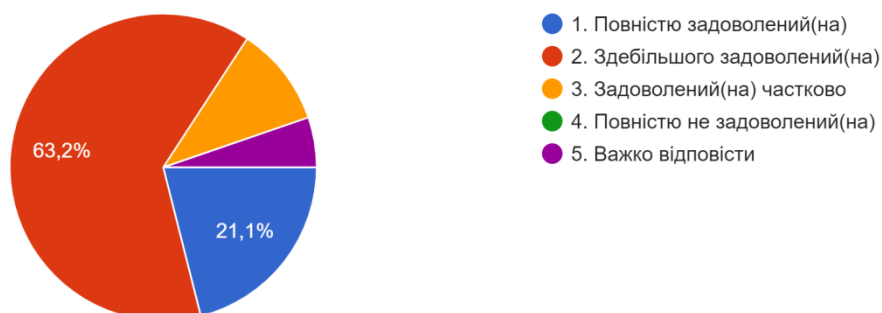


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи задоволені ви рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки?»

На суб'єктивну думку 63,2% із загальної кількості випускників, які погодились взяти участь в опитуванні, практичні навички, які вони отримали у бакалавраті ХДАДМ, повністю (5,3%) здебільшого (47,4%) чи частково (10,5%) відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування. Утруднилися визначити свою думку 36,8% колишніх здобувачів (Рис. 6).

6. Наскільки практичні навички, які Ви отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?

19 ответов

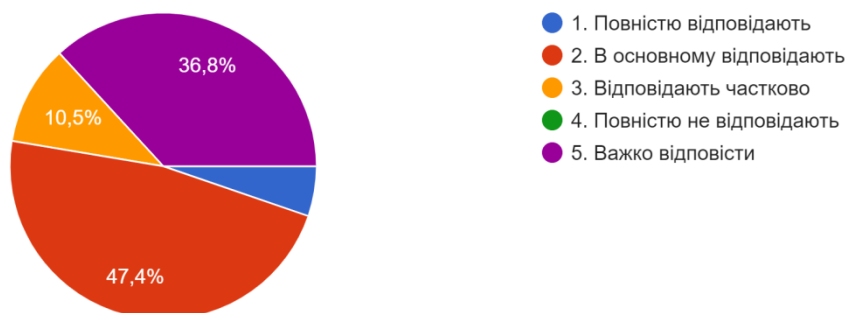


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Наскільки практичні навички, які Ви отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?»

Думки респондентів щодо відповідності теоретичної підготовки, отриманої у бакалавраті ХДАДМ умовам працевлаштування здебільшого збігаються із даними, отриманими при аналізі відповідей на попереднє запитання: вважають, що, «в основному» (52,6%) і «частково» (15,8%) відповідають вимогам, які висуваються при працевлаштуванні 68,4% респондентів, утруднилися визначити думку 31,6% опитуваних (Рис. 7).

7. Наскільки теоретична підготовка, отримана Вами у магістратурі ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?

19 ответов

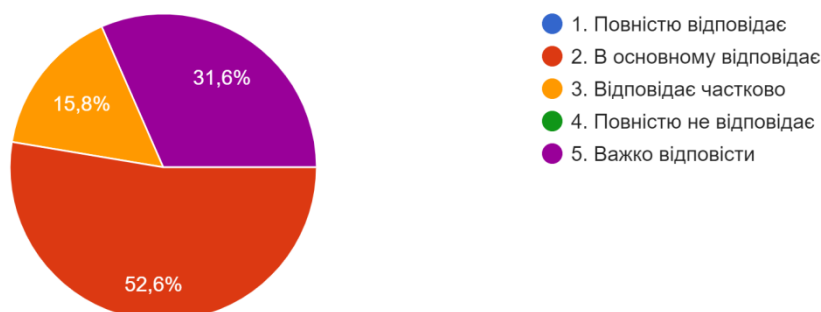


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки теоретична підготовка, отримана Вами у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?»

Колишнім випускникам було запропоновано, з урахуванням того, що вони опанували перший (бакалаврат) рівень освіти в умовах карантинних обмежень (з березня 2020 р.) і під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку з військовою агресією, оцінити за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітнього процесу по наступних аспектах:

8 Будь ласка, з урахуванням того, що Ви опанували перший (бакалаврат) рівень освіти в умовах карантинних обмежень (з 12 березня 2020 р.) і під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку з військовою агресією, оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якості освітнього процесу за наступними аспектами:

Випускники високо ($\bar{x}=5,84$) оцінили якість методичного забезпечення. Найвищим балом якість методичного забезпечення оцінили 26,3% респондентів (Рис.8).

1)якість методичного забезпечення навчальних дисциплін
19 ответов

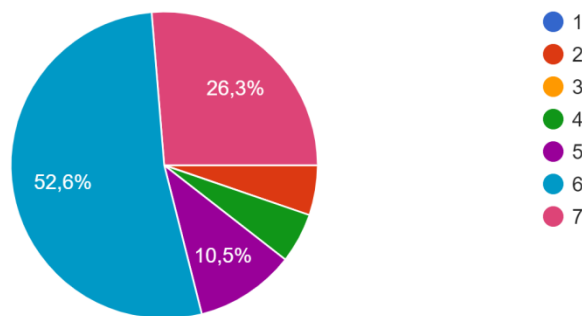


Рисунок 8 – Оцінка якості методичного забезпечення навчальних дисциплін

Переважна кількість колишніх здобувачів задоволені ($\bar{x}=6,31$) якістю і об'єктивністю оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі (Рис.9).

2)якість і об'єктивність оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі

19 ответов

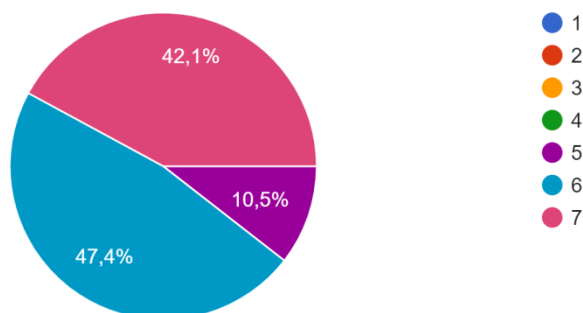


Рисунок 9 – Оцінка якості і об'єктивності оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі

За результатами опитування респонденти показали досить зрілий ($\bar{x}=5,78$) ступень розуміння труднощів організації навчального процесу в умовах карантинних обмежень і дії воєнного стану (Рис.10).

3)якість матеріально-технічної бази спеціальності

19 ответов

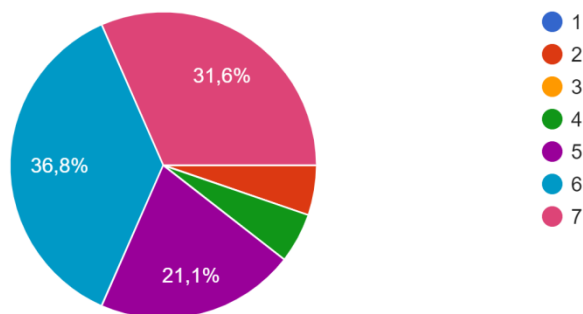


Рисунок 10 – Оцінка якості матеріально-технічної бази спеціальності

Респонденти задоволені ($\bar{x}=5,73$) якістю процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти (Рис.11).

4)якість процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти
19 ответов

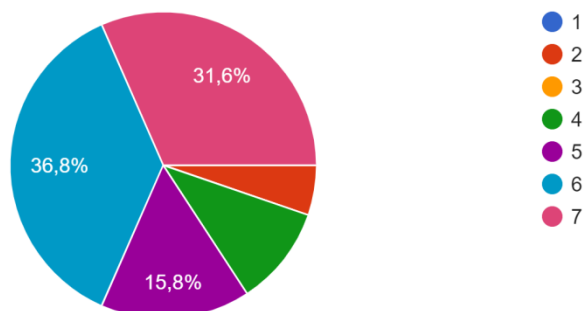


Рисунок 11 – Оцінка якості процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти

На думку абсолютної більшості випускників бакалаврату, під час навчання у ХДАДМ їм було надано можливість участі у програмах академічної мобільності, були створені сприятливі умови для професійної самореалізації: участь у наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо. Якість наукової роботи оцінено високо ($\bar{x}=6,15$) (Рис.12).

5)якість наукової роботи та можливість участі здобувачів вищої освіти у академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо
19 ответов

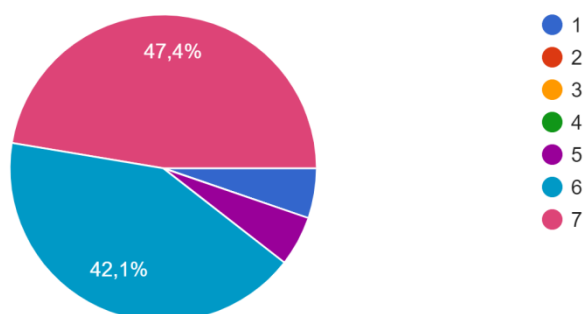


Рисунок 12 – Оцінка якості наукової роботи та можливість участі здобувачів вищої освіти у академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо

На момент опитування більшість 73,7% респондентів мешкали в Україні, 26,3% – за кордоном (Рис. 14).

1. Зараз Ви мешкаєте:

19 ответов

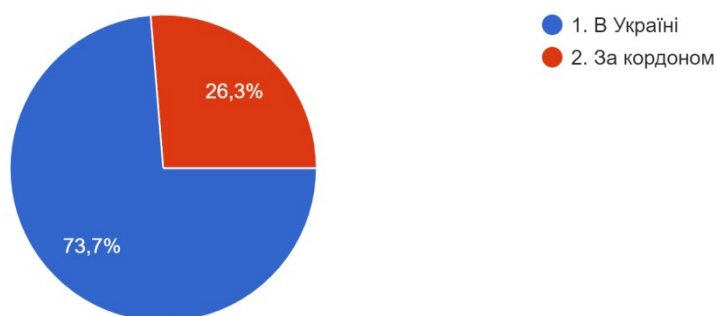


Рисунок 14 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Зараз Ви мешкаєте...»

Серед тих, хто погодився брати участь в опитуванні більшість (94,7%) завершила навчання на бакалавраті ХДАДМ у 2023 році. Випускників 2022 року 5,3% від загальної кількості, які погодились взяти участь в опитуванні (Рис. 15).

2. У якому році Ви завершили навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв?

19 ответов

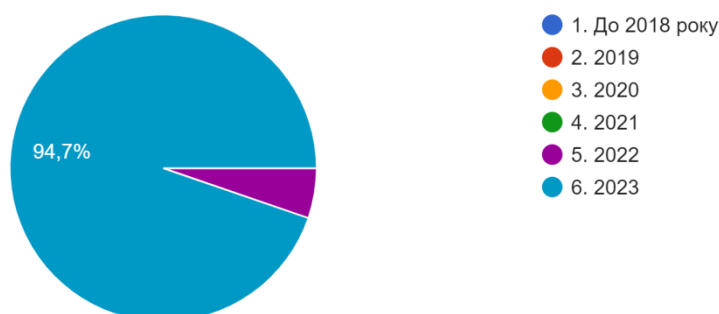


Рисунок 15 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «У якому році Ви завершили навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв?»

Випускникам минулих років, які погодились взяти участь в опитуванні, запропонували надати відповідь на відкрите запитання:

3. Якщо у Вас є зауваження та пропозиції з метою підвищення якості освітнього процесу в рамках ОПП «Дизайн одягу (взуття)», будь ласка, в довільній короткій формі означте їх

На жаль, переважна більшість колишніх здобувачів не виявила бажання надати пропозиції і виказати побажання. Нижче приведено найбільш типові і показові відповіді (авторська орфографія збережена):

— Немає

— ще не завершила навчання бакалавріату

— Підвищення кваліфікації викладачів у зв'язку з недостатністю у компетенції викладачів. На сьогоднішній день, індустрія моди швидко та прогресивно сильно розвинулася але на жаль, методика викладання, розклад обов'язкових дисциплін та якість оцінювання залишається відсталими від реалій сьогоднішнього ринку працевлаштування у сфері дизайну одягу. Рекомендується, підвищити знання викладачів у принаймі мінімальному технічному аспекті: пари онлайн, викладачі навіть не вміють користуватися zoom, teams, Skype для проведення пар. Бажаю розвитку та позитивному прогресу кафедри!

— Ні, все влаштовує

— Припустила онлайн не дає результатів для студентів без досвіду, не достатньо програмного сучасного забезпечення для більш кваліфікованої підготовки та конкурентності серед інших закладів освіти.

— За спеціальністю я не маю нарікань, але предмети які не є основними за спеціальністю дуже сильно страждають від не кваліфікованих викладачів. Я маю на увазі два конкретних предмета- економіка та обж. Викладачі не мають досвіду і не хочуть вчитися проводити заняття онлайн в умовах карантину чи війни. Система оцінювання не справедлива. Матеріали застарілі.

— Немає

— Більше практичних занять

— Отримаю рівень освіти "бакалавр" у 2024 році, некоректно поставлено питання

Коментарі до пропозицій і побажань: «ще не завершила навчання бакалавріату»; «Отримаю рівень освіти "бакалавр" у 2024 році, некоректно поставлено питання» - яскравий приклад вираженого «кліпового мислення» респондента(тки). Один із симптомів - складнощі з розумінням завдань, інструкцій тощо. В інструкції до цього опитувальника: «Шановна(ний) випускниця(к)!». Отже студент(ка) інструкцію не зрозумів(ла)... Зверталися саме до випускників минулих років.

Конструктивні пропозиції/побажання будуть проаналізовані керівництвом академії.

Дані, отримані під час оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти випускниками факультету «Дизайн середовища» ОПП «Дизайн одягу (взуття)» свідчать – переважна більшість

респондентів детально чи достатньою мірою до вступу до бакалаврату були обізнані із завданнями та (або) проблемами майбутньої професійної діяльності. Детальна інформація щодо особливостей навчання за обраними освітньо-професійними програмами – у вільному доступі на офіційному сайті ХДАДМ.

Переважає більшість випускників відчують себе підготовленими для самостійної роботи з обраного ними напрямку професійної діяльності за компетенціями, сформованими під час опанування освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)».

Абсолютна більшість випускників задоволені рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки. На думку випускників (підкріплену досвідом реальної роботи на сучасному арт-ринку) практичні навички і теоретична підготовка, яку вони отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Показники «незадоволеності» корелюють з інформацією щодо працевлаштування на момент проведення опитування (див. рис. 3).

Випускники високо оцінили якість методичного забезпечення навчальних дисциплін під час їх навчання у бакалавраті, об'єктивність оцінювання результатів навчання, набуття практичного досвіду, можливість під час навчання участі у науковій роботі, академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо.

На момент проведення опитування більшість респондентів мешкали в Україні. Найбільшу активність в опитуванні показали випускники двох останніх років – 2022 і 2023.

Опитування щодо оцінювання рівня задоволеності випускників змістом і формами організації навчального процесу є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту навчальних планів освітньо-професійних програм у контексті питань, що безпосередньо стосуються організації навчання і викладання. Це є одним з важливих інструментів забезпечення якості освіти, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

Відповіді як студентів бакалаврату, так і випускників – наочні свідчення того, що здобувачі усвідомлюють труднощі організації навчання у складний період дії воєнного стану і виказують підтримку і повагу організаторам навчального процесу.

Студенти і випускники, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми Дизайн одягу (взуття).

Суб'єктивні оцінки якості викладання, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів освітньої програми «Дизайн одягу (взуття)».

Наявність змістовних відповідей на відкриті питання є додатковим підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь насамперед ті, хто мав чітко окреслену думку, позитивну чи негативну, і, що важливо, прагнув донести її до адміністрації шляхом відкритих відповідей.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок та умінь) та покращення управлінських процесів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв у складних умовах дії воєнного стану.

Актуальним при пошуку форм організації освітнього процесу та найбільш безпечним для його учасників є звернення до досвіду організації дистанційного навчання у закладах арт-освіти під час пандемії.

Початок відкритого воєнного нападу Росії на Україну – вододіл мирного життя, планів і надій, виклик до кожного громадянина, держави та державної системи освіти. Життя триває, в умовах воєнного стану освітній процес було призупинено, але відновлено. Це рішення вселило у громадян нашої держави оптимізм, впевненість у нашій перемозі.

Війна — це значно складніше і більш непрогнозовано, ніж всі карантинні обмеження пандемії, це величезний стрес-фактор. В ситуації невизначеності, яку дослідники пов'язують із нездатністю людини передбачити розвиток ситуації та її динаміку, саме залучення молоді до навчального процесу сприяє подоланню проблем, пов'язаних з депривацією базових потреб у спілкуванні, довірі, підтримці. Безумовно, молодь вкрай потребує позитивних емоцій, необхідних для відновлення моральних сил і психофізичного здоров'я.

10.02.2024 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості

освітньої діяльності ХДАДМ



Наталя БІЛЬДЕР

ⁱ <https://ksada.org/4dobroch.html>

ⁱⁱ <https://ksada.org/rozklad.html>

ⁱⁱⁱ <https://ksada.org/1profspilka.html>

^{iv} <https://ksada.org/1studrada.html>

^v <https://ksada.org/1YakistOsvity.html>