

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ І ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Вченою радою ХДАДМ  
«19» лютого 2024 р.,  
протокол № 35

Голова  
приймальної комісії

Олександр СОБОЛЄВ



## КОМПОЗИЦІЯ

Програма фахового вступного випробування для вступу на навчання  
за освітнім ступенем бакалавр

на спеціальність

022 «Дизайн»  
спеціалізацію «Мультимедійний дизайн»

Денна та заочна форма навчання

Завдання розраховано на виявлення творчих засад на поставлену проблему, вміння володіти основними графічними та композиційними засобами зображення з урахуванням особливостей спеціалізації «Мультимедійний дизайн», рівень засвоєння знань, розвиток індивідуального творчого мислення, досвід аналізу та узагальнення форм, цілісного вирішення композиції.

### **Типові умови до програмних завдань фахового випробування з композиції**

- виявлення здатності до творчого, оригінального мислення, самостійності творчого рішення, що не схильне до копіювання відомих трендів;
- визначення ступеня володіння композиційними прийомами та різноманітними графічними техніками, засобами, методами і прийомами візуальної мови для створення виразного зображення та виявлення виразності різноманітних об'єктів;
- основні закономірності і засоби побудові композиції концепту локації, що пов'язані із рівновагою елементів композиції (єдність і цілісність, зв'язок, співмірність, узгодженість, ритм, пропорції, масштаб і масштабність, супідрядність, баланс і домінанта елементів композиції);
- виразне графічне рішення анімаційної локації, що базується на графічних прийомах (штрих, лінія, пляма, текстура, колірне рішення);
- передача глибини простору в анімаційній локації перспективою (плановість, масштаб, ритм, змінення товщини ліній), повітряною перспективою (зміна теплохолодності кольору в просторі, зміна контрасту, насиченості); рішенням контрастного освітлення;
- компоновка композиції анімаційної локації з урахуванням формату.

### **Типове завдання**

Створити ескіз-концепт локації на задану тематику будь-якими матеріалами, техніка виконання вільна, орієнтація листа на вибір (горизонтальна, або вертикальна). Малюнок може бути як кольоровим (пастель, кольорові олівці, кольорові маркери так і чорно-білим (туш, маркер та інші), або в відтінках сірого (простий олівець). Дозволяється використання графічного планшета, параметри файлу при цьому: розмір 2000x1400 (або 1400x2000) пікселів, розподільна здатність 300 px/іnc. Локація на папері створюється у форматі А4, матеріал і колір паперу допускається на вибір автора.

### **Література**

- Андерсон К., Кейди-Ли Д., Карре С., Менгерт Х. Створення персонажів для індустрії розваг. Київ, ArtHuss, 2023, 304 с.
- Кваст С., Геллер С. Графічні стилі: Від вікторіанців до хіпстерів. Київ, ArtHuss, 2019, 296 с.
- Пичкур А. Теорія і практика композиції. Київ, Ліра-К, 2022, 238 с.
- Селби Э. Анімація. Київ, ArtHuss, 2019, 224 с.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

200-бальна шкала	Критерії
200	Відповідність заданій темі, наявність яскраво вираженої авторської новаторської ідеї, що відповідає повною мірою вимогам поставленої задачі; оригінальність, цілісність і гармонійність художньо-образного рішення, виразність графічних прийомів (штрих, мазок, матеріали); рівновага елементів композиції (єдність і цілісність, зв'язок, співмірність, узгодженість, ритм, пропорції, масштаб і масштабність, супідрядність, баланс і домінанта елементів композиції); передача глибини простору в анімаційній локації перспективою (плановість, масштаб, ритм, змінення товщини ліній), повітряною перспективою (зміна теплохолодності кольору в просторі, зміна контрасту), рішенням контрастного освітлення; високий якісний рівень виконання, що розкриває візуально-пластичні особливості рішення.
199-190,5	Відповідність заданій темі, наявність авторської новаторської ідеї, що відповідає вимогам поставленої задачі; оригінальність і гармонійність художньо-образного рішення; виразність графічних прийомів; рівновага елементів композиції; передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, повітряною перспективою, рішенням контрастного освітлення; високий рівень виконання, що відбиває візуально-пластичні особливості рішення.
189,5-181,0	Відповідність заданій темі, наявність творчої ідеї з елементами новизни, що відповідає основним вимогам завдання; недостатня виразність графічних прийомів; своєрідність художньо-образного рішення; рівновага елементів композиції; передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, повітряною перспективою, рішенням контрастного освітлення; якісний рівень виконання, що має особливості пластичного рішення.
180,0-171,5	Відповідність заданій темі, наявність елементів новизни в авторській ідеї, що відповідає основним вимогам завдання; відповідність художньо-образного рішення в цілому, його деталей і елементів вимогам завдання; недостатня виразність графічних прийомів; деяке порушення рівноваги елементів композиції; передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, повітряною перспективою, рішенням контрастного освітлення; досить якісний рівень виконання при наявності певних недоробок елементів композиції.
170,5-162,0	Відповідність заданій темі, наявність елементів новизни часткового характеру в деталях; поверховість художньо-образного рішення; недостатня виразність графічних прийомів; слабка передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, відсутність повітряної перспективи і контрастного освітлення; недостатність пластичного збагачення елементів форми, деяке порушення рівноваги елементів композиції; недостатньо якісний рівень виконання.
161,1-152,5	Відповідність заданій темі в цілому, наявність елементів новизни морфологічного характеру в окремих деталях; поверховість художньо-образного рішення; недостатня проробка загальної форми, деталей і елементів, недостатня виразність графічних прийомів; слабка передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, відсутність повітряної перспективи і контрастного освітлення; суттєве порушення рівноваги елементів композиції; недостатньо якісний рівень виконання.

151,6-143,0	Відповідність заданій темі в цілому, відсутність гармонійності в художньо-образному рішенні; поверховість і незгармонованість композиційного рішення, недоробка загальної форми, деталей і елементів; слабка виразність графічних прийомів; слабка передача глибини простору в анімаційній локації перспективою, суттєве порушення рівноваги елементів композиції; недостатньо якісний рівень виконання, що не розкриває основні візуально-пластичні особливості рішення.
142,1-133,5	Порушення відповідності заданій темі, основних вимог поставленої задачі; наявність елементів компілятивності образного і морфологічного характеру в деталях; рівновага елементів композиції відсутня; відсутність глибини простору в анімаційній локації; наявність деякої невідповідності між змістом і основними складовими композиції; неякісний рівень виконання.
132,6-130,1	Порушення відповідності заданій темі, основних вимог поставленої задачі; наявність невідповідності між змістом і основними складовими композиції; відсутність гармонійності в образному рішенні; рівновага елементів композиції відсутня; низький рівень виконання.
130,0-і нижче не прохідний бал	Повна невідповідність поставленим задачам у відношенні образного і морфологічного рішення; принципова невідповідність між змістом і основними складовими композиції; рівновага елементів композиції відсутня; у край низький рівень виконання.

Голова предметної  
екзаменаційної комісії



Опалєв М.Л.