

Міністерство культури та інформаційної політики України
Харківська державна академія дизайну і мистецтв

ЗАТВЕРДЖЕНО

Приймальною комісією
Харківської державної академії дизайну і мистецтв
19 квітня 2024 р., протокол № 3
Голова приймальної комісії

Олександр СОБОЛІСВ



ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ
для здобуття другого ступеня вищої освіти (Магістр)
зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація» галузі знань 02 Культура і мистецтво
**освітньо-наукової програми «Образотворче мистецтво, декоративне
мистецтво, реставрація» (денна форма навчання)**

Харків – 2024

Фахове випробування для вступу на навчання за освітньо-науковою програмою «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» представляє собою комплексне завдання, яке складається з теоретичної та практичної частин.

Теоретична складова - творче есе

Практична складова - портфоліо творчих або наукових робіт

Методичні вимоги:

У творчому есе вступник у довільній формі, логічно та послідовно аргументує своє бажання навчатися за освітньо-науковою програмою «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», окреслює напрямок та проблематику майбутнього наукового дослідження, визначає мету навчання та шляхи професійного розвитку у відповідній галузі. Есе виконується на двох сторінках, має бути оформлене наступним чином: набране у WORD, кегль 14, міжстрочний інтервал 1.5 пункти, вирівняний текст по ширині.

Портфоліо творчих або наукових робіт вступника може складатись з навчальних та творчих робіт які оформленні в окремий документ зі зазначенням ім'я та прізвища вступника поданий у електронному вигляді у PDF форматі, може містити список виставок, кураторство виставок, участь у конкурсах та конференціях. Портфоліо має мати естетичний вигляд, де структуровано та логічно представленні творчі/наукові напрацювання вступника.

Термін виконання: випробування проходить в онлайн форматі, творче есе та портфоліо або наукових робіт необхідно підготувати й оформити заздалегідь та завантажити у Гугл форми на початку випробування.

Фахове випробування проходить у формі співбесіди

Співбесіда проводиться екзаменаторами та надає можливість з'ясувати рівень теоретичної підготовки вступника у галузі образотворчого мистецтва, його вміння використовувати професійну термінологію та здібності до наукової роботи.

КРИТЕРІЇ ОЦІНОК з фахового випробування

для вступу на навчання за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальність 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», галузі знань: 02 «Культура і мистецтво», освітньо-наукова програма «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»

200- бальна шкала	Критерії
200 балів	<p>Творче есе демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання. Абітурієнт розуміє актуальність, мету та завдання обраного фаху і глибоко обґрунтовує глибину особистого ставлення та натхненність.</p> <p>Портфоліо демонструє високий рівень професійної підготовки, характеризує абітурієнта як різнобічну і активну творчу людину.</p> <p>На співбесіді відповів на всі запитання екзаменатора, продемонстрував значне зацікавлення освітньо-професійною програмою Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, досвід, знання та проблематику галузі.</p>
199,0- 190,5	<p>Творче есе демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання. Абітурієнт розуміє актуальність, мету та завдання професії, може чітко обґрунтувати свою мотивацію.</p> <p>Портфоліо демонструє гарний рівень професійної підготовки, характеризує абітурієнта як різнобічну творчу людину.</p> <p>На співбесіді відповів на всі запитання екзаменатора, продемонстрував значне зацікавлення освітньо-професійною програмою Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, обізнаність фахом.</p>
189,5- 181,0	<p>Творче есе демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання. Абітурієнт в цілому розуміє актуальність, мету та завдання обраного фаху, але мотивація носить загальний характер.</p> <p>Портфоліо демонструє достатній рівень професійної підготовки, характеризує абітурієнта як творчу людину.</p> <p>На співбесіді відповів на головні запитання екзаменатора, продемонстрував значне зацікавлення освітньо-професійною програмою Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація.</p>
180,0- 171,5	<p>Творче есе демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання. Абітурієнт в цілому розуміє актуальність, мету та завдання обраного фаху, але мотивація носить надзвичайно загальний характер.</p> <p>Портфоліо демонструє достатній рівень професійної підготовки, характеризує абітурієнта як людину із творчими здібностями.</p> <p>На співбесіді відповів на головні запитання екзаменатора, продемонстрував зацікавлення освітньо-професійною програмою Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація</p>

<p>170,5-162,0</p>	<p>Творче есе демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, але завдання фаху та мотивація носить загальний характер.</p> <p>Портфоліо демонструє середній рівень професійної підготовки та творчої активності</p> <p>На співбесіді відповів на основні запитання екзаменатора, продемонстрував зацікавленість освітньо-професійною програмою Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація</p>
<p>161,1-152,5</p>	<p>Творче есе демонструє недостатню впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, але абітурієнт розуміє завдання свого фаху.</p> <p>Портфоліо демонструє досить середній рівень професійної підготовки та творчої активності</p> <p>На співбесіді відповів на 2/3 запитань екзаменатора, продемонстрував зацікавленість фахом.</p>
<p>151,6-143,0</p>	<p>Творче есе демонструє невпевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, але абітурієнт розуміє завдання свого фаху.</p> <p>Портфоліо демонструє слабкий рівень професійної підготовки та низку творчу активність</p> <p>На співбесіді відповів на 0,5 запитань екзаменатора, але продемонстрував зацікавлення фахом.</p>
<p>142,1-133,5</p>	<p>Творче есе демонструє невпевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, але абітурієнт в цілому розуміє завдання фаху.</p> <p>Портфоліо демонструє дуже слабкий рівень професійної підготовки та творчу активність</p> <p>На співбесіді відповів на 0,5 запитань екзаменатора, був невпевненим у своїх відповідях та мотивації.</p>
<p>132,6-124,0</p>	<p>Творче есе демонструє невпевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, абітурієнт не вірно розуміє актуальність, мету та завдання того фаху, якийобирає.</p> <p>Портфоліо демонструє низкий рівень професійної підготовки та відсутність творчої активності, або її аматорський характер</p> <p>На співбесіді відповів менше ніж на половину запитань екзаменатора, був невпевненим у своїх відповідях та мотивації.</p>
<p>123,4 – і нижче</p>	<p>не прохідний бал.</p>

Рекомендована література

1. Бірюльов Ю. Львівська скульптура від раннього класицизму до авангардизму (серединаXVIII - середина XX ст.) : монографія. Львів : Априорі, 2015. 528 с.
2. Бітаєва Г. Мистецтво муралу як динамічне художнє явище сучасного українського соціуму.Художня культура. *Художня культура. Актуальні проблеми.* 2022. Вип. 18(1). С. 79–86.
3. Вишеславський Г. Термінологія сучасного мистецтва: означення, неологізми, жаргонізмисучасного візуального мистецтва України. Париж — Київ: Terra Incognita, 2010. 413 с.
4. Голубець О. Скульптурна пластика модернізму і постмодернізму: коротка історія. Львів,2022. 143 с.
5. Грималюк Р. Вітражі Львова кінця XIX — початку XX століття. Львів : Інститут народознавства НАН України, 2004. 236 с.
6. Енциклопедія сучасного плакатного мистецтва екологічного спрямування «4-й Блок». – Харків: Константа, 2006. – 180 с.: іл. / VI Міжнародна триєнале екологічного плакату Plakaty/Posters. Contemporery Polish Posters.– Olszanica: BOSZ, 2001.– 143 с.
7. Єфімова А. В. Художні практики в урбаністичних просторах кінця XX – початку XXI століття (досвід Західної України) : дис. ... канд. мистецтвознавства : 17.00.05 / Львівська національна академія мистецтв. Львів, 2017. 329 с.
8. Жолтовський П. Український живопис 15-18 ст. Київ, 1978.
9. Історія українського мистецтва: у 5 т./ голов.ред. Г. Скрипник. Т.5: Мистецтво XX століття / наук. Ред.. Т. Кара-Васильєва; НАН України, ІМФЕ ім. М. Рильського. Київ, 2007. 1047 с., іл.
10. Іттен Й. Елементи образотворчого мистецтва. – Київ. ArtHuss, 2023.- 167 с. [укр.]
11. Іттен Й. Книга Наука дизайну та форми: Вступний курс, який я викладав у Баугаузі та інших школах– Київ. ArtHuss, 2021.- 136 с. [укр.]
12. Іттен Й. Мистецтво кольору. – Київ. ArtHuss, 2022. - 96 с. [укр.]
13. Кара-Васильєва Т., Чегусова З. Декоративне мистецтво України XX століття. У пошуках «великого стилю». Київ: Либідь, 2009. 322 с.
14. Котляр Є. Харківські монументалісти: горизонти сучасної школи. *Образотворче мистецтво.* 2006. № 3. С. 86-91.
15. Михайленко В.Є., Яковлев М.І. Основи композиції (геометричні аспекти). Київ: Каравелла, 2004. 304 с.
16. Пасічний А. Образотворче мистецтво: словник-довідник. Тернопіль : Навчальна книга –Богдан, 2008. 216 с.
17. Перший міжнародний фестиваль друкованої графіки. Каталог. – Д., Музей українського живопису, 2015
18. Рік Рубін. Книга. Творчий акт: спосіб буття. - Х. Книжковий клуб «Клуб сімейного дозвілля», 2023
19. Сидоренко В. Візуальне мистецтво від авангардних зрушень до новітніх спрямувань: Розвиток візуального мистецтва України XX – XXI століть / Інститут проблем сучасномистецтва Академії мистецтв України. Київ : ВК[студіо], 2008. 187 с.
20. Смирна Л. Століття нонконформізму в українському візуальному мистецтві. Київ: Інститут проблем сучасного мистецтва, 2017.
21. Соколюк Л. Михайло Бойчук та його школа. Харків : Видавець Савчук О. О., 2014. 386 с.
22. Степовик Д. Іконологія й іконографія. Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2004. 320
23. Чеботов І. П. Харківська школа рисунку: альб.-кат. Харків: Вид. центр. «Софія-А», 2017. 403 с.
24. Шевченко В. Я. Композиція плаката: Навч. посіб. – 2-ге вид., доп.– Х.: Колорит, 2007.– 133 с.: іл.
25. Akademia prezentuje/Academy presents. – Warsaw: Oficyna Wydawnicza RYTM, 2006.– 168 с.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Фахового випробування для вступу на навчання на другий рівень вищої освіти «Магістр»

Оцінювання творчого конкурсу з композиції здійснюється за двома критеріями:

- Відповідність композиції заданій темі (100 балів);
- Рівень застосування зображальних засобів побудови візуального образу (100 балів).

Підсумкові бали складаються з суми балів зазначених критеріїв (100+100=200)

Бали	Відповідність заданій темі	Бали	Рівень застосування зображальних засобів побудови візуального образу
90-100	Повна відповідність та бездоганне розкриття заданої теми	90-100	Висока технічна майстерність, вдале застосування графічних матеріалів у побудові візуального образу
82-89	Відповідність заданій темі. Вдале розкриття теми. Наявність деяких недоліків у побудові образів	82-89	Високий рівень застосування зображальних засобів композиції. Наявність певних недоліків у виконанні окремих елементів композиції
75-81	Відповідність рішення заданій темі. Майже повне розкриття теми. Наявність недоліків у побудові образів	75-81	Рівень застосування зображальних засобів відповідає образному рішенню теми, але мають місце недоліки використання графічних матеріалів
64-74	Недосконала відповідність композиційного рішення теми. Наявність недоліків образного рішення	64-74	Задовільний рівень застосування зображальних засобів в композиції. Наявність недоліків тонального та композиційного рішення теми
60-63	Сумнівний рівень розкриття теми. Наявність значних недоліків у побудові образу	60-63	Значні недоліки в застосуванні зображальних засобів. Низьке володіння графічними прийомами та матеріалами
1-59	Композиційне рішення повністю не відповідає заданій темі	1-59	Відсутність навичок володіння зображальними засобами композиції

Зав каф. графіки

Ольга ІВАЩЕНКО